



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 23 DE DESEMBRE DE 2021

Vacarisses, a 23 de desembre de 2021, essent les 19:00 hores del dia de la data i prèvia convocatòria realitzada a l'efecte, es celebra per videoconferència, de conformitat amb el resultat per Decret de l'Alcaldia núm. 359/2021, de 16 de desembre, i a l'empara de l'article 46.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, la sessió ordinària del Consell Plenari Municipal, amb l'objecte de tractar i donar compliment als assumptes compresos a l'ordre del dia, en la qual hi participen els senyors:

Presideix

Antoni Masana i Ubach, l'alcalde

Regidors

Olga Serra i Luque
Pere Casas i Ardanaz
Albert Salamé i Sabater
Júlia Carbó i Ballbé
Paola Moral Ramírez
Josep Maria Gibert i Castellet
Salvador Boada i Guàrdia
María Moreno Martínez
Pedro Roque Serna González
Concepción Miranda Lora
Maria Clara Fuster Ramón
Estefanía Muñoz Ramírez

Assistits pel secretari Joan Amengual i Tomé, qui dona fe de l'acte.

Oberta la sessió és declarada pública per la Presidència i, per tant, se'n farà la retransmissió en directe.

ORDRE DEL DIA

1.- PART RESOLUTÒRIA.-

1.1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 25 DE NOVEMBRE DE 2021.-

Es sotmet a votació i queda aprovada per unanimitat.

	Cs	MOVEM	PSC	V x V	U.I.PV.	ERC
A FAVOR	X	X	X	X	X	X
EN CONTRA						
ABSTENCIONS						



1.2.- PROPOSTA DEL REGIDOR DE MEDI AMBIENT DE DECLARACIÓ DE DISCONFORMITAT AMB LA COMUNICACIÓ DE CADUCITAT DE CONVENI URBANÍSTIC SIGNAT ENTRE L'AJUNTAMENT DE VACARISSES I EL GRUP HERA PEL DESENVOLUPAMENT DE LA FINCA DE COLL CARDÚS.-

Vist l'escrit presentat pel Sr. xx, de la Direcció dels Serveis Jurídics del Grup Hera, en data 18 de novembre de 2020 (registre d'entrada 7804/2020), pel qual comunica que per aplicació de la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, el Conveni signat entre el Grup Hera i l'Ajuntament de Vacarisses en data 23 de juliol de 2007, aclarit per document de 4 d'octubre de 2012, ha perdut la seva vigència amb efectes 2 d'octubre de 2020, en aplicació de les previsions establertes a la dita norma.

Vist que mitjançant instància de data 29 de gener de 2021 la companyia mercantil HERA comunica a l'Ajuntament la seva disposició a deixar en suspens la carta de 18 de novembre abans indicada, sense perjudici de que mes endavant es pugui reiterar i, per tant, sense que això suposi renunciar a exercir en un futur la interpretació jurídica que la referida carta conté, tot mantenint mentrestant l'aplicació del cànon previst al conveni per l'activitat de dipòsit (retroactivament a octubre de 2020) fins la consecució en un termini màxim de sis mesos des de la presentació d'aquesta carta, d'un nou conveni de col·laboració que reguli l'activitat futura a la zona de Coll Cardús.

Vist que mitjançant instància de data 29 de juliol de 2021 la companyia mercantil HERA comunica a l'ajuntament la seva disposició a prorrogar els termes de la seva carta de data 29 de gener de 2021 fins el 30 de setembre de 2021.

Vist que l'esmentat conveni urbanístic va ser tramitat i aprovat conjuntament amb l'aprovació de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Municipal de Vacarisses - Àmbit del Dipòsit Controlat de Residus Urbans de Vacarisses i Espai Llindant.

Vist que a data d'avui ha transcorregut el termini a que feia referencia l'anterior instància, 30 de setembre de 2021, sense que s'hagi fet cap altre escrit de pròrroga pel que fa a la vigència del conveni en qüestió ni s'ha procedit a la signatura de cap nou conveni de col·laboració que reguli l'activitat futura a la zona de Coll Cardús.

Vist l'informe evacuat en data 17 de novembre de 2021 per l'advocat Joan A. Campillo, amb el vistiplau del secretari general de l'ajuntament, el qual es del tenor literal següent :

"-Assumpte:

Informe jurídic relatiu a l'escrit de la companyia mercantil HERA de 18/11/2020, comunicant a l'Ajuntament la pèrdua de vigència del Conveni de 23 de juliol de 2007

1. INSTÀNCIA

1.1. Mitjançant instància de 18/11/2020 la companyia mercantil HERA comunica a l'Ajuntament el següent:

"Per aplicació de la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 40/2015, de d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, el Conveni signat entre la nostra empresa i aquest Ajuntament en data 23 de juliol de 2007 (sic), aclarit per document de 4 d'octubre de 2012, ha perdut la seva vigència, amb efectes 2 d'octubre de 2020, en aplicació de les previsions establertes a la dita norma".

¹ Malgrat que l'escrit presentat fa referència al conveni de 23/07/2007, cal entendre que es tracta d'una errada doncs en aquesta data no es va signar cap conveni entre les parts. Cal estar doncs al conveni de 23/03/2007.



Malgrat que l'escrit no ho manifesta expressament del mateix se'n pot deduir la voluntat de la referida mercantil de cessar en els pagaments fraccionats a què s'havia compromès en el seu dia en el conveni de 23/03/2007 (Pacte Setè, apartat 1), així com respecte d'altres obligacions establertes (Pacte Setè apartat 3).

1.2. Mitjançant instància de 29/01/2021 la companyia mercantil HERA comunica a l'Ajuntament el següent:

Mitjançant el present escrit, manifestem la nostra disposició a deixar en suspens la carta de data 18 de novembre (Instància genèrica GE-007804/2020), abans indicada, sense perjudici de que més endavant es pugui reiterar i, per tant, sense que això suposi renunciar a exercir en un futur la interpretació jurídica que la referida carta conté, tot mantenint mentrestant l'aplicació del cànon previst al Conveni per l'activitat de dipòsit (retroactivament a octubre de 2020) fins la consecució en un termini màxim de sis (6) mesos des de la de presentació d'aquesta carta, d'un nou conveni de col·laboració que reguli l'activitat futura a la zona de Coll Cardús.

1.3. Mitjançant instància de 29/07/2021 la companyia mercantil HERA comunica a l'Ajuntament la seva disposició a prorrogar els termes de la seva carta de 29/01/2021 fins el 30/09/2021.

1.4. A data d'avui ha transcorregut el termini a què fa referència l'anterior instància (30/09/2021).

1.5. L'empresa ha satisfet el cànon previst al Conveni signat en el seu dia fins el tercer trimestre de 2021.

2. ANTECEDENTS

En data 23/03/2007 el Grup HERA va signar amb l'Ajuntament el Conveni anomenat "Conveni urbanístic pel desenvolupament urbanístic de la finca Coll Cardús".

En apretada síntesi en virtut d'aquest conveni l'Ajuntament es comprometia a promoure i tramitar els instruments urbanístics necessaris (Modificació del PGOU i Pla especial), i a atorgar els permisos i llicències necessaris per possibilitar el tancament, restauració paisatgística del Dipòsit Controla de Coll Cardús, així com la implantació per part del Grup HERA d'un Parc de Tractament de Recursos Renovables (PTR), dedicat principalment a l'activitat de valoració de residus, així com la Instal·lació de Tractament del Residu de la comarca del Vallès Occidental (CTR).

Per la seva banda, com a participació de la comunitat en les plusvàlues generades per l'aprovació dels instruments urbanístics indicats el Grup HERA es comprometia a efectuar una sèrie de **pagaments concretats en:**

a) unes **quantitats anomenades "compensacions"**, que es pagaven:

- en el moment de l'aprovació inicial del planejament
- en el moment de l'aprovació definitiva del planejament
- a l'any de l'aprovació definitiva del planejament
- als dos anys de l'aprovació definitiva del planejament

b) unes **quantitats anomenades "cànon"**, que es pagaven fraccionades en el temps en funció de les tones de residus industrials i municipals tractats en les instal·lacions implantades, amb destí al dipòsit de Coll Cardús.



A banda dels anteriors pagaments el Grup HERA assumia d'altres obligacions com la de fomentar la contractació de persones empadronades a Vacarisses o cedir o establir les servituds necessàries pel bon fi del projecte de canalització d'aigua pel municipi.

En data 13/02/2007 el Consorci de Gestió de Residus del Vallès Occidental va adjudicar a l'UTE integrada per HERA AMASA, S.A., URBASER, S.A. i FOMENTO CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació del Centre de Tractament de Residus Municipals del Vallès Occidental. El contracte es va signar en data 11/01/2008.

- En data 13/12/2007 s'aprovaren definitivament els planejaments urbanístics abans referits.
- En data 04/10/2012 el grup HERA va presentar a l'Ajuntament un escrit en el que:
 - Reconeixia els compromisos de pagament diferits (cànon) que havia adquirit en virtut del Conveni de 23/03/2007
 - Comunicava a l'Ajuntament una disminució unilateral dels pagaments acordats, en proporció a la seva participació en la UTE adjudicatària de la concessió del CTR (que era del 60%)
 - Manifestava la procedència d'aplicar aquests pagaments fins a l'extinció i/o rescat de la concessió.

Emparant-se en la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 40/2015, de d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, mitjançant instància de 18/11/2020 la companyia mercantil HERA ha comunicat a l'Ajuntament que entén que el Conveni signat l'any 2007 ha perdut la seva vigència, si bé mitjançant sengles instàncies de 29/01/2021 i 29/07/2021 ha comunicat a l'Ajuntament que deixava en suspens els efectes de la seva primera instància fins el 30/09/2021.

3. CARÀCTER OBLIGACIONAL DELS CONVENIS

El Conveni urbanístic constitueix un instrument en el qual s'expressa la modalitat de l'urbanisme concertat, en virtut del qual s'estableixen per via contractual fórmules de recuperació de les plusvàlues derivades del planejament a favor del municipi.

El Conveni constitueix una font d'obligacions i drets entre les parts signants, atesa la seva naturalesa contractual, sens perjudici de la seva submissió al dret administratiu.

Atès l'anterior, els Convenis urbanístics vinculen les parts i únicament a aquestes se'ls poden exigir les prestacions pactades en els mateixos termes una vegada complertes les estipulacions concertades.

Així mateix, ho declara la sentència del Tribunal Suprem de 30 d'octubre del 1997 (RJ 1997\7638), Fonament de dret sisè:

"El Convenio impugnado no es una mera declaración de intenciones, sino un auténtico contrato. En él las partes se comprometen a realizar determinadas prestaciones, algunas tan concretas como la que consta en la estipulación sexta, a saber que «Hipermercados Pryca, SA» «asume la obligación de contribuir económicamente con la suma de 90 millones de pesetas a las finalidades que estime pertinente el Ayuntamiento externas al polígono 13 objeto de ese Convenio», lo que no es ninguna declaración de intenciones sino un compromiso firme y definitivo -aunque sometido, como todo contrato, a que la parte contraria cumpla las suyas, según el artículo 1124 del Código Civil-; o la estipulación cuarta, según la cual «para el caso de que alguna de las cesiones o ejecuciones (antes citadas) no fuese exigible legalmente a la Junta de Compensación "Hipermercados Pryca, SA" se compromete a cumplimentar dicha o dichas obligaciones al



margen e independientemente del reparto de beneficios y cargas derivados del planeamiento», lo que es claramente revelador de que se asumen incluso obligaciones mayores que las puramente urbanísticas; o la estipulación tercera, en la que la misma entidad «se compromete» a efectuar unas cesiones y ejecuciones de obra concretas y determinadas dentro y fuera del ámbito del Plan, etc. **Estas estipulaciones no son mera exposición de intenciones, sino auténticas declaraciones de voluntad vinculantes. (Está claro que, si el Ayuntamiento cumple por su parte aquello a lo que se obliga - que ahora veremos lo que es-, la Corporación podría exigir sin duda el cumplimiento del convenio, y, en concreto, por ejemplo, podría exigir el cumplimiento de todas y cada una de las pretensiones de la otra parte, entre ellas el pago contante y sonante de los 90 millones de la cláusula sexta).** El Ayuntamiento, por su parte, se compromete a realizar aquello que está en su mano realizar, a saber, estudiar la modificación, documentarla, proceder a su aprobación inicial, abrir un período de información pública, oír sugerencias, dar la aprobación provisional y elevar el proyecto al órgano competente para fase de aprobación definitiva; tampoco todo esto es una mera declaración de intenciones, sino un auténtico y lícito compromiso del Ayuntamiento. Tan son así las cosas, que en la estipulación 9.ª se prevé el caso de que el Convenio (por causas no imputables a la Corporación) no pudiera desarrollarse en sus justos términos, en cuyo supuesto se pacta una resolución del compromiso con las condiciones que allí constan”.

El Conveni Urbanístic **no deixa de ser un contracte** -així ho té establert la Jurisprudència en sentències del Tribunal Suprem de 30 d'octubre de 1997, rec. 1284/1992 (EDJ 1997/7524), i de 21 de febrer de 2006, rec. 7866/2002 (EDJ 2006/48837), entre d'altres, en les que examinant la naturalesa de la referida figura es posà de manifest que:

"el Convenio impugnado no es una mera declaración de intenciones, sino un auténtico contrato", ... "no hay, pues, acto de trámite alguno, sino un **contrato decidido en firme que (cree o no derechos u obligaciones para terceros), los produce para las partes contratantes**, que es lo lógico y esencial de los contratos, según el artículo 1257 del Código Civil”;

manifestant la darrera d'elles que:

"lo importante es que **el expresado convenio urbanístico ha vinculado a las partes que lo han concertado en los términos que señala en Código Civil**, al quedar establecida con claridad suficiente el acuerdo de voluntades alcanzado”.

El caràcter de *lex inter partes* dels convenis urbanístics es troba recollit a l'article 104.4 del Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU):

"4. Els convenis urbanístics obliguen exclusivament les parts que els han signat, i en cap cas no condicionen les competències públiques en matèria de planejament urbanístic, les quals no poden ésser objecte de transacció, i no poden comportar per a les persones propietàries obligacions o càrregues addicionals o més costoses que les establertes per la legislació aplicable”.

El mateix TRLU preveu la publicitat dels convenis urbanístics de planejament com el que ens ocupa (art. 104.1):

1. Els convenis urbanístics han d'integrar la documentació del planejament o de l'instrument de gestió al qual es refereixen, s'han de sotmetre a la informació pública corresponent i poden ésser objecte de consulta un cop aprovats.

Atès el caràcter contractual dels convenis urbanístics els hi són d'aplicació la regulació prevista al Codi civil per a les obligacions i contractes i, en especial, les regles generals sobre l'incompliment de les obligacions:



Artículo 1101.

Quedan sujetos a la indemnización de los daños y perjuicios causados los que en el cumplimiento de sus obligaciones incurrieren en dolo, negligencia o morosidad, y los que de cualquier modo contravinieren al tenor de aquéllas.

Artículo 1124.

La facultad de resolver las obligaciones se entiende implícita en las recíprocas, para el caso de que uno de los obligados no cumpliere lo que le incumbe.

El perjudicado podrá escoger entre exigir el cumplimiento o la resolución de la obligación, con el resarcimiento de daños y abono de intereses en ambos casos. También podrá pedir la resolución, aun después de haber optado por el cumplimiento, cuando éste resultare imposible.

(...)

Artículo 1256.

La validez y el cumplimiento de los contratos no pueden dejarse al arbitrio de uno de los contratantes.

Artículo 1258.

Los contratos se perfeccionan por el mero consentimiento, y desde entonces obligan, no sólo al cumplimiento de lo expresamente pactado, sino también a todas las consecuencias que, según su naturaleza, sean conformes a la buena fe, al uso y a la ley.

Artículo 1274.

En los contratos onerosos se entiende por causa, para cada parte contratante, la prestación o promesa de una cosa o servicio por la otra parte; en los remuneratorios, el servicio o beneficio que se remunera, y en los de pura beneficencia, la mera liberalidad del bienhechor.

4. NATURALESA DE LES CONTRAPRESTACIONS PACTADES EN EL CONVENI DE 23/03/2007

4.1. Contraprestacions recíproques

*Des del punt de vista de les contraprestacions acordades el conveni analitzat es pot qualificar de **sinallagmàtic**, és a dir, ambdues parts (Ajuntament de Vacarisses i Grup Hera), van assumir unes obligacions bilaterals o recíproques, és a dir, cadascuna de les parts es va obligar amb la finalitat d'obtenir el compliment de l'obligació de l'altra.*

Prova de l'anterior la constitueix l'expressa vinculació que es fa a la pàgina 7 del Conveni entre les contraprestacions econòmiques a que es comprometia el Grup HERA i el bon fi dels instruments de planejament urbanístic acordats, establint la revisió d'aquestes per al cas de que el referit planejament no fos aprovat definitivament o diferís pel que feia als usos, els paràmetres reguladors i activitats, dels proposats inicialment, així com la devolució de les quantitats econòmiques avançades.

Resulta doncs evident que els compromisos adquirits pel Grup HERA tenien caràcter recíproc respecte de la promoció i tramitació dels instruments urbanístics a què es va comprometre l'Ajuntament i que a la fi han possibilitat la implantació de les actuals activitats.



*En aquest sentit, en aplicació del que estableix l'article 1.124 del Codi civil, el compliment per part de l'Ajuntament dels seus compromisos el faculta **per exigir al Grup HERA el compliment de les prestacions econòmiques** a què s'havia compromès aquest. En altre cas es produiria un enriquiment injust per part del Grup HERA, qui sí ha obtingut plenament les contraprestacions pactades.*

4.2. Contraprestacions en compliment del principi de participació de la comunitat en les plusvàlues generades per l'actuació urbanística del municipi

Des d'un altre punt de vista cal tenir present que, tal i com expressament es contempla en el primer paràgraf del Pacte Setè del conveni examinat, els compromisos adquirits pel Grup HERA tenen com a causa la contraprestació que el propietari del sòl ha de satisfer a la comunitat a canvi dels avantatges econòmics que obté per efecte de l'acció urbanística de l'Administració pública, en aquest cas, de l'Ajuntament en primer terme, i de la Generalitat de Catalunya en segon, com a administració a qui pertocava l'aprovació definitiva del planejament.

No cal oblidar que el conveni examinat, d'acord amb l'article 104.1 del TRLU, va ser sotmès a la mateixa publicitat que el planejament aprovat (que té naturalesa de disposició general o reglamentària), i forma part de la documentació del mateix.

Aquesta plusvalua té el seu fonament en l'article 33.3 de la Constitució que consagra la funció social del dret de propietat, i en l'article 47 de la mateixa que expressament estableix en el seu darrer paràgraf que "La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos".

El mateix principi el recull l'article 4 del TRLU:

Participació en les plusvàlues

La participació de la comunitat en les plusvàlues generades per l'actuació urbanística dels ens públics i dels i de les particulars es produeix en els termes establerts per aquesta Llei i per la legislació aplicable en matèria de sòl .

Sota aquest punt de vista hom pot entendre que els compromisos econòmics adquirits pel grup HERA, encara que estiguin diferits o fraccionats en el temps, responen al compliment d'uns determinats deures urbanístics que no es poden obviar.

En el present cas, l'incompliment per part del grup HERA dels seus compromisos constituiria, a més d'un incompliment contractual, una vulneració de l'indicat principi urbanístic.

5. EL LÍMIT TEMPORAL DELS CONVENIS I LA SEVA ADAPTACIÓ EN LA LLEI 40/2015

L'escrit del Grup HERA afirma la pèrdua de vigència del Conveni de 23/07/2007 invocant l'aplicació de la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 40/2015, de d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, segons la qual:

Disposición adicional octava. Adaptación de los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública e inscripción de organismos y entidades en el Inventario de Entidades del Sector Público Estatal, Autonómico y Local.

1. Todos los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública o cualquiera de sus organismos o entidades vinculados o dependientes deberán adaptarse a lo aquí previsto en el plazo de tres años a contar desde la entrada en vigor de esta Ley.

No obstante, esta adaptación será automática, en lo que se refiere al plazo de vigencia del convenio, por aplicación directa de las reglas previstas en el artículo 49.h).1.º para los convenios que no tuvieran determinado un plazo de vigencia o, existiendo, tuvieran



establecida una prórroga tácita por tiempo indefinido en el momento de la entrada en vigor de esta Ley. En estos casos el plazo de vigencia del convenio será de cuatro años a contar desde la entrada en vigor de la presente Ley.

Per la seva banda l'article 49.h) de la mateixa Llei estableix:

h) Plazo de vigencia del convenio teniendo en cuenta las siguientes reglas:

1.º Los convenios deberán tener una duración determinada, que no podrá ser superior a cuatro años, salvo que normativamente se prevea un plazo superior.

2.º En cualquier momento antes de la finalización del plazo previsto en el apartado anterior, los firmantes del convenio podrán acordar unánimemente su prórroga por un periodo de hasta cuatro años adicionales o su extinción.

D'acord amb tot el que s'ha exposat anteriorment **entenem que les anteriors previsions normatives no són d'aplicació al cas que ens ocupa i que, per tant, les obligacions adquirides pel grup HERA en el Conveni de 23/07/2007 no han perdut vigència, pels següents motius:**

1) El conveni que ens ocupa **no és un conveni de col·laboració en el que s'estableixin unes contraprestacions recíproques entre les parts durant un període de temps indefinit, d'ací que no li sigui aplicable l'adaptació temporal a la que fa referència la referida Disposició Adicional Vuitena.**

Cal fer notar que la regulació del límit temporal dels convenis que es fa a la Llei 40/2015 obeïa, tal i com així es diu expressament en el seu Preàmbul, a les recomanacions establertes en el Dictamen 878 del Tribunal de Cuentas, de 30 de novembre, de 2010, anomenat "MOCIÓN A LAS CORTES GENERALES SOBRE LA NECESIDAD DE ESTABLECER UN ADECUADO MARCO LEGAL PARA EL EMPLEO DEL **CONVENIO DE COLABORACIÓN POR LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS**".

Com hem dit abans l'Ajuntament va adquirir l'obligació de promoure i aprovar uns determinats planejaments urbanístics que possibilitaven al grup HERA implantar les activitats relacionades i, com a contraprestació, aquesta mercantil es va comprometre a abonar a l'Ajuntament unes concretes sumes econòmiques que tenien fonament en el principi de participació de la comunitat en les plusvàlues generades per l'acció urbanística.

Sota aquest punt de vista, el contracte es va perfeccionar quan l'Ajuntament va complir amb les seves obligacions, generant en el Grup HERA l'obligació (recíproca) de complir amb els pagaments acordats.

Succeeix que el compliment d'una part d'aquestes obligacions econòmiques a satisfer pel Grup HERA (pagament de quantitats anomenades "compensacions"), tenia fixada una data concreta que ja es va assolir, mentre que el compliment d'altres obligacions econòmiques (pagament de quantitats anomenades "cànon"), va ser fraccionat en el temps en funció del volum de l'activitat acreditat. L'Ajuntament, qui havia complert amb totes les seves obligacions, podia haver acordat el pagament dels cànon en un sol exercici però això hauria estat molt gravós per al grup HERA d'ací que s'obté pel seu fraccionament. Tanmateix aquest fet no pot ser aprofitat ara per aquesta empresa amb la finalitat d'eludir les seves obligacions de pagament.

No estem doncs davant d'una "col·laboració" perllongada indefinidament en el temps (sotmesa al límit temporal de 4 anys prorrogables per 4 anys més segons la Llei 39/2015), sinó d'una obligació pendent de compliment (deute econòmic), fraccionada en el temps per tal d'acompassar-la a l'evolució de l'activitat legitimada pel nou planejament.



El fet que la suma sencera que representaven aquests cànoncs no es liquidés d'una forma total i immediata sinó a terminis, circumstància que beneficia a la mercantil interessada, no obsta que es tracti de quantitats degudes perfectament determinables a partir de la capacitat d'emmagatzematge que té el dipòsit autoritzat. De fet, aquesta capacitat d'emmagatzematge es troba perfectament delimitada a 640.945 Tm (200.144 t serien residus inertitzats, i 440.801 t per la resta de residus no perillosos a dipositar en el vas), segons consta a la Proposta de resolució definitiva per la qual s'atorga l'autorització ambiental amb declaració d'impacte ambiental d'una modificació substancial a l'empresa HERA HOLDING HÀBITAT, ECOLOGIA y RESTAURACIÓN AMBIENTAL, S.L (abans HERA TRATESA, SAU) per una activitat de dipòsit controlat de residus no perillosos (classe II) de Coll de Cardús, consistent en la proposta bàsica de clausura i restauració ambiental al terme municipal de Vacarisses (exp. B1CNS120104), de 30/04/2020.

En aquest sentit el referit deute o contraprestació és plenament vigent i es troba fora de l'àmbit d'aplicació de la Disposició Addicional Vuitena de la Llei 40/2015.

2) Sens perjudici de l'anterior, si hipotèticament es considerés que resultava aplicable la referida Disposició addicional, cal tenir present que la mateixa preveu l'adaptació d'aquells convenis que no tinguin determinat un termini de vigència o que, existint, tinguessin establerta una pròrroga tàcita per temps indefinit, circumstàncies que no concorren en el present cas.

En el present cas el Conveni que ens ocupa (i la consegüent obligació de pagar els cànoncs acordats), no és indefinit (no està sotmès a pròrroga tàcita), sinó que té un termini de vigència determinable: "fins a la clausura" de l'abocador i, en tot cas, fins a l'extinció i/o rescat de la concessió tal i com reconeix el propi Grup HERA en el punt QUART de l'escrit presentat a l'Ajuntament en data 04/10/2012.

La clausura de l'abocador es troba clarament determinada: bé quan la quantitat total de residus entrats al dipòsit sigui de 640.945 t o bé quan els residus arribin a la cota final de rebliment establerta (veure Proposta de resolució abans indicada).

En conseqüència, tampoc li seria aplicable l'adaptació automàtica prevista a la repetida Disposició Addicional Vuitena.

6. CONSEQÜÈNCIES DE L'INCOMPLIMENT PER PART DEL GRUP HERA

D'acord amb el que hem dit abans, si a partir de la comunicació efectuada pel Grup HERA es produeixen incompliments en els pagaments acordats en el Conveni de 23/07/2007, l'Ajuntament estaria legitimat:

- a) A l'empara de l'article 1.124 del Codi civil per exigir al Grup HERA el compliment de les prestacions econòmiques a què s'havia compromès aquest.*
- b) A l'empara de l'article 1.101 del Codi civil per exigir la indemnització dels danys i perjudicis derivats de l'incompliment.*
- c) A l'empara de l'article 52 de la Llei 40/2015, en el supòsit de resolució del Conveni resultaria aplicable "la liquidación de los mismos con el objeto de determinar las obligaciones y compromisos de cada una de las partes".*

Tot l'anterior comportaria haver de calcular el cànon total a pagar sobre el volum potencial que resta per assolir per al tancament de l'abocador.

7. PROPOSTA



*Es proposa a l'òrgan competent **DESESTIMAR/DENEGAR** la comunicació de 18/11/2020 relativa a la pèrdua de vigència del Conveni de 23/03/2007, ratificant la plena vigència del mateix, d'acord amb els motius exposats en el present informe.-“*

Atès que la Comissió informativa de Serveis Territorials, en sessió ordinària celebrada el dia 15 de desembre de 2021 va dictaminar, al Ple de la Corporació proposo l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Declarar la disconformitat amb la comunicació de caducitat del conveni signat entre l'Ajuntament de Vacarisses i el Grup Hera, efectuada en data 18 de novembre de 2020 i ratificar la plena vigència del conveni signat entre el Grup Hera i l'Ajuntament de Vacarisses en data 23 de març de 2007 pels motius exposats a l'informe jurídic que obra a l'expedient.

SEGON.- Requerir al Grup Hera el compliment de les determinacions establertes en el conveni en qüestió pel que fa referència al pagaments dels canons establerts al mateix.

TERCER.- Comunicar el present acord al Grup Hera.

Intervé el Sr. Casas qui diu que ja en van parlar a les comissions i van donar les explicacions corresponents però, de totes maneres, si necessiten algun aclariment ara donaran resposta.

La Sra. Muñoz diu que no tenen cap pregunta.

La Sra. Fuster diu que els van explicar que la proposta es basava en les previsions normatives que invoca el grup Hera i, segons entén, l'ajuntament, donades les valoracions jurídiques, defensa que no son d'aplicació i, per tant, les obligacions que va contraure el grup Hera amb l'ajuntament en el conveni subscrit el 23 de juliol de 2007 i pròrrogues posteriors, entenen que es mantenen aquestes obligacions i, per tant, s'ha de complir el conveni fins que es procedeixi al tancament definitiu de l'abocador, i per tant hi votaran a favor.

La Sra. Miranda diu que no tenen res a dir.

El Sr. Serna diu que estan totalment a favor amb aquesta disconformitat i insten a l'ajuntament a implementar tots els recursos necessaris per lluitar jurídicament en contra d'aquesta comunicació i es posen al costat de l'ajuntament si s'han de fer les actuacions que calgui.

EL Sr. Boada diu que això va entrar per primera vegada al novembre de l'any passat però ells es van assabentar a les comissions informatives. Per tant, creuen que els podrien haver informat abans, de totes maneres diu que hi votaran a favor.

El Sr. Alcalde respon que és cert que han tardat un any i que ja els van explicar que ells pensaven obrir un procés de negociació però van considerar que ells, si es fes públic, ho podrien fer servir en la seva contra. Segueix dient que pensen que aquest conveni té validesa jurídica i que per ells l'abocador ha d'arribar a la morfologia que toca, a les tones que queden i tancar-se sense cap més opció a seguir.

Es sotmet a votació i s'aprova per unanimitat dels presents.

	Cs	MOVEM	PSC	V x V	U.I.PV.	ERC
A FAVOR	X	X	X	X	X	X
EN CONTRA						
ABSTENCIONS						



1.3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PER L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS PER SUPLEMENTS DE CRÈDITS FINANÇATS AMB ROMANENT DE TRESORERIA.-

Resultant que, mitjançant providència de l'Alcaldia s'ha incoat expedient de modificació del pressupost mitjançant suplementos de crèdits finançats amb el romanent líquid de tresoreria per a despeses generals procedent de la liquidació del pressupost de l'exercici 2021 tenint en compte la suspensió de les regles fiscals.

Atès per Decret de l'Alcaldia número 182/2020 de data 2 de febrer de 2021, es va aprovar la liquidació del pressupost de l'exercici 2020, i es on es deixava constància en el romanent de tresoreria, la destinació del romanent a l'amortització del deute, per import de 99.176,79 euros, tal i com es detalla a continuació:

Romanent de tresoreria	Ex. Actual
Pendent de cobrament de pres. (Ex. Actual i Anteriors)	2.040.913,67
Pendent de cobrament N.P	461.022,15
-Ing. Pendent de pagament	0,00
Pendent de cobrament net	2.501.935,82
Pendent de pagament de pres. (Ex. Actual i Anteriors)	627.250,32
Pendent de pagament N.P.	930.018,47
-Pag. Pendants d'aplicar	0
Pendent de pagament net	1.557.268,79
Fons líquids	2.788.265,85
Romanent previ	3.732.932,88
-Prov. Insolvències	828.064,20
Romanent de projectes amb finançament afectat	489.899,05
Romanent per despeses generals	2.414.969,63
D.P.A	0,00
Romanent previ ajustat	2.414.969,63
Romanent de despeses generals de projectes i despeses generals amb finançament afectat	304.490,28
Romanent despeses generals per despeses compromeses (A,D,AD)	1.280.137,78
Romanent per dotació de Provisió contingències	0,00
Amortització del deute	99.176,49
Romanent per despeses generals	731.165,08

Vists l'informe emès per la Intervenció Municipal sobre el compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària i regla de despesa, i sobre la possibilitat d'utilització del citat romanent de tresoreria per a despeses generals que consten en l'expedient i tenint en compte la suspensió de les regles fiscals acordada per l'Acord del Consell de Ministres de 6 d'octubre de 2020, presentat al Congrés dels Diputats el 13 d'octubre de 2020 per a la seva autorització, i aprovat per aquesta Càmera en sessió de 20 d'octubre de 2020. Que per acord del Consell de Ministres de 27 de juliol, es manté la suspensió de les regles fiscals per a l'exercici 2022, en línia amb les recomanacions de les autoritats europees des de l'inici de la crisi provocada per la pandèmia.

Considerant el que preveu l'article 177 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals -TRLRHL-, i l'esmentat article 36.1-c) del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol I del



Títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de Pressupostos.

Resultant que s'ha emès informe per la Secretaria Municipal.

En virtut del que s'ha exposat, previ dictamen de la Comissió Informativa de Règim Interior, reunida en sessió ordinària del dia 15 de desembre de 2021, al Ple de l'Ajuntament proposo l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits mitjançant suplements de crèdits finançats amb el Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals, el resum de la qual és el següent:

PROG.	ECONOM.	DESCRIPCIÓ	Crèdits Inicials	Mod. que es proposa	Crèdits finals
011	913	Amortització préstec entitats fora del s/públic	179.978,72 €	99.176,49 €	279.155,21 €
TOTAL MODIFICACIÓ			99.176,49 €		

SEGON.- Declarar necessàries i urgents les referides despeses i la insuficiència d'altres mitjans per al seu finançament, que es realitzarà mitjançant el Romanent Líquid de Tresoreria per a Despeses Generals per l'import de la modificació.

Romanent previ ajustat segons estat de la liquidació del pressupost 2020	2.414.969,63
Romanent de despeses generals de projectes i despeses generals amb finançament afectat	304.490,28
Romanent despeses generals per despeses compromeses (A,D,AD)	1.280.137,78
Romanent per dotació de Provisió contingències	0,00
Amortització del deute	99.176,49
Romanent per despeses generals	731.165,08

TERCER.- Exposar al públic l'aprovació inicial al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de la Província per un període de quinze dies hàbils, comptats des del dia següent a la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província, posant a disposició del públic la documentació corresponent, durant l'esmentat termini els interessats podran examinar la documentació i presentar reclamacions davant el Ple de la Corporació.

QUART.- Que es doni compte al Ple de l'Ajuntament de les reclamacions i suggeriments que es formulin, que es resoldran amb caràcter definitiu, o en cas que no es presentin, l'acord provisional s'eleva automàticament a definitiu.

CINQUÈ.- L'acord d'aprovació definitiva i el resum per capítols de la modificació de crèdits haurà de publicar-se al Butlletí Oficial de la Província per a la seva vigència i impugnació jurisdiccional.

El Sr. Alcalde diu que es tracta de gaire bé 100.000 € que es destinen a eixugar deute.

La Sra. Muñoz diu que hi votaran a favor.

El Sr. Serna diu que hi votaran a favor tot i que no els agrada aquest abús de modificacions, però en aquest cas és un motiu raonable.



Intervé el Sr. Gibert per dir que ells s'abstenen.

Es sotmet a votació i s'aprova amb el següent resultat:

	Cs	MOVEM	PSC	V x V	U.I.PV.	ERC
A FAVOR	X	X	X	X		X
EN CONTRA						
ABSTENCIONS					X	

1.4.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA D'APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT PER A L'EXERCICI DE 2022.-

Vist que ja està ultimada l'elaboració del Pressupost General de l'Ajuntament per l'any 2022

Vist que per part de la Interventora de l'Ajuntament ha estat informat favorablement.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 50.11 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, i article 22.2.e de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, el Ple de la Corporació és l'òrgan competent per a l'aprovació del Pressupost, i es requereix el vot favorable la majoria simple dels membres presents, de conformitat amb l'article 47.1 d'aquest text legal.

Vist que la Comissió Informativa de Règim Interior, reunida en sessió del 15 de desembre de 2021, va dictaminar.

Per tot l'esmentat, al Ple de l'Ajuntament proposo l'adopció dels següents:

A C O R D

PRIMER.- Aprovar inicialment, d'acord amb el què disposa l'art. 18 punts 4 i 5 del RD 500/90 de 20/04 i art. 168 punts 4 i 5 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat pel RDL 2/2004 de 05/03, el Pressupost General de l'Ajuntament de Vacarisses per a l'exercici de 2022, així com les Bases d'Execució del pressupost, i les corresponents plantilles de personal (art. 90 Llei 7/85, de 02/04), així com les retribucions corresponents al personal funcionari i laboral al servei de la corporació.

Les quanties aprovades són les contingudes en el Estat d'Ingressos i Despeses del pressupost que, resumides per capítols, són les següents:

PRESSUPOST D'INGRESSOS PER CAPÍTOLS		
CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	CREDITS INICIALS
1è.	Impostos directes	4.582.700,00
2on.	Impostos indirectes	60.000,00
3er.	Taxes, preus públics i altres ingressos	1.563.936,00
4art.	Transferències corrents	3.603.969,85
5è.	Ingressos patrimonials	20.000,00



6è.	Alienació Inversions Reals	0
7è.	Transferències de Capital	25.000,00
8è.	Actius Financers	0
9è.	Variació de Passius Financers	175.000,00
	TOTAL GENERAL	10.030.605,85

PRESSUPOST DE DESPESES PER CAPÍTOLS		
CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	CREDITS INICIALS
1è.	Despeses de personal	4.132.716,43
2on.	Despeses corrents en béns i serveis	4.605.118,14
3er.	Despeses financeres	26.000,00
4art.	Transferències corrents	270.102,56
5è.	Fons de Contingència i altres imprevistos	52.000,00
6è.	Inversions Reals	703.280,00
7è.	Transferències de Capital	0
8è.	Actius financers	0
9è.	Passius Financers	241.388,72
	TOTAL GENERAL	10.030.605,85

SEGON.- Exposar al públic, en compliment del que estableix l'art. 20 punt 1 i punt 2 del RD 500/90, de 20/04, en relació amb l'art 169 punt 1 del Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals aprovat pel RDL 2/2004 de 05/03, els acords anteriors, juntament amb el seu expedient, previ edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província, per 15 dies hàbils, durant els quals els interessats podran procedir al seu examen i presentar les reclamacions que estimin oportunes, davant el Ple. El Pressupost es considerarà definitivament aprovat, amb caràcter automàtic de no presentar-se reclamacions en el termini abans esmentat.

TERCER.- Trametre còpia d'aquest acord a l'Administració de l'Estat i a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Alcalde diu que farà una explicació breu perquè a les comissions informatives ja van tenir l'oportunitat de preguntar qüestions més tècniques. Diu que el pressupost està penjat al Sinòleg des de el dia 10 de desembre.

Explica que es tracta d'un pressupost que creix respecte l'any passat en uns 500.000 € dels quals 200.000 € estan destinats a inversions i que busca seguir les polítiques engegades des de fa uns quants anys per aquest govern, consolidant pressupostos com el de Serveis Socials situant-lo en 300.000 € demostrant que és una prioritat per ells, i destacar també l'augment en



polítiques de gènere i punts liles que cada vegada seran més presents en festes vacarissanes. Pel que fa a Joventut i Cultura tornen a les partides del 2020, doncs l'any passat hi va haver moltes retallades per l'efecte del Covid.

Destacar també l'aposta per la intervenció i resolució de riscos en oci nocturn, per unes festes més segures pels nostres joves i per un millor descans pel nostre veïnat.

Per altra banda diu que també segueixen apostant pel medi ambient i la descarbonització, partida que puja un 25 %, enfilant-se fins a 375.000 €, essent un dels més alts del pressupost, destacant la consolidació de l'OBEC, l'oficina i el programa de biodiversitat engegat aquest any. Destaca també el conveni amb l'UPC que puja 28.000 € pel control de les pudors de Coll Cardús, i l'annex d'inversions de fins a 140.000 € en projectes de leds a diferents nuclis habitats com els Caus, el Palà i la part de dalt de Can Serra. També la redacció del projecte per a la instal·lació d'una caldera de biomassa al Xic i Font d'Urpina i instal·lacions de fotovoltaiques al Pau Casals, així com un nou punt de càrrega de vehicles elèctrics que aniria destinat al pàrquing municipal.

Segueix explicant que també hi ha moltes inversions i millores en temes de xarxa d'aigües i asfaltats de carrers com Berguedà, Garraf, Avinguda Vacarisses, Margarides, Coll Cardús, Mirador, Puigventós i Joan Bayà.

Pel que fa a Educació diu que segueix sent la regidoria amb més despeses, arribant gaire bé als 1.500.000 €, doncs és una altra aposta clara d'aquest govern. S'ha incrementat la partida de cursos d'anglès, auxiliars de conversa i, molt important, seguir dotant de vetlladores a les escoles per arribar on no arriba la Generalitat.

En relació a la biblioteca diu que hi segueixen apostant amb les mateixes partides que l'any passat per tal que es puguin desenvolupar totes les activitats que s'estan fent.

El Sr. Alcalde diu que pensen que son uns bons pressupostos per Vacarisses amb clares apostes per l'educació, el medi ambient, la igualtat, el gènere, la cultura i, en definitiva, reforçant i mantenint actuacions endegades fa anys.

Per acabar diu que el pressupost té aportacions del partit socialista en temes d'aigua, carrers i d'altres, i que s'obren a les aportacions de tothom perquè pensen que d'aquesta manera el que fan és millorar els pressupostos i que si necessiten algun aclariment més concret tenen als regidors i regidores a la seva disposició.

Pren la paraula la Sra. Muñoz qui diu que s'abstindran, doncs han comprovat que algunes partides tenen pressupostos elevats pel concepte que és, com les claus elèctriques pel Castell, la vídeo porteria... i, a la Festa de la Vaca en concret, la pujada és de més del 100% respecte l'any passat.

La Sra. Fuster diu que, un cop examinat el pressupost veuen que, per exemple, hi ha àrees on s'incorporen retribucions de personal i a d'altres àrees no, el que no els fa veure d'una manera clara les diferents apostes que anunciava el Sr. Alcalde.

Entrant en detall diu que l'increment de 109.000 € en festes i patrimoni, com els 16.000 € de més de la Festa de la Vaca, els 20.000 € més per la Festa Major, 15.000 € més per la festa d'octubre que entén que és la festa del Mussol, per Cap d'Any 7.600 €..., troben que és un increment força elevat i no l'acaben de compartir.

A continuació la Sra. Fuster comença a dir aspectes del pressupost que li agradaria que els diferents regidors aclarissin: l'increment de 9.700 € per equipaments de processos d'informació que no saben ben bé per què son, primes d'assegurances 9.000 €, mobilitat territorial un increment de 4.832 € per TGO que no saben a què respon, amb parcs i jardins hi ha una disminució de 35.000 € que els sobta molt, l'increment de polítiques de gènere que s'imaginen que deu ser pel desenvolupament dels plans d'igualtat, i l'increment a Joventut a l'epígraf "altres activitats de joventut" i a l'epígraf "camp de treball", que tampoc saben a què correspon. Pel que fa a Acció Social, Cooperació i Solidaritat, diu que vol entendre que hi ha un import de 12.000 € més que entén que obeeix a una nova contractació, i en neteja i endreçament del pavelló una disminució de 27.566 € i, en escola de música, un increment de només uns 1.162€. Segueix dient que a Turisme torna a sortir l'aparcament per autocaravanes que no saben si s'acabarà materialitzant, i en tractament de residus uns increments elevats a la utilització de la planta de poda i en voluminosos i fusta.



Per acabar diu que son moltes qüestions que no estan explicades i no les acaben de veure ni de compartir.

El Sr. Alcalde, abans de donar pas als regidors, recorda a la Sra. Fuster que es va oferir a tots per fer explicacions més detallades i també van tenir allà a la interventora, i la Sra. Fuster no va fer cap pregunta sobre això. Per altra banda li diu que veu que hi està bastant a favor, doncs només s'ha agafat a 6 o 7 partides que son pressupostos petits.

Pel que fa a la regidoria de Cultura el Sr. Alcalde torna a dir que retornen als pressupostos del 2020 i per això hi ha aquest increment tan sobtat.

La Sra. Fuster diu que es cert que van estar amb la tècnica, però atès que ells els presenten els pressupostos, enlloc d'anunciar els titulars amb el que aposten, podrien subratllar apostes concretes i fer una mica de desenvolupament d'aquestes i no llançar la pilota al seu sostre.

El Sr. Alcalde diu que no vol entrar a polemitzar, però s'ofereix a explicar els pressupostos i la Sra. Fuster no hi diu mai res i, precisament, va venir la tècnica perquè com ja saben és molt dens, però tampoc pregunten mai res... Segueix dient que ha parlat dels diferents increments a les diferents regidories i les línies i apostes de l'ajuntament.

Adreçant-se a la Sra. Fuster li diu que, en relació a la Cultura sempre diu el mateix, sempre li sembla insuficient.

La Sra. Fuster respon que el que ha dit és que el pressupost de les festes és força elevat, a més diu que el Sr. Alcalde ha anunciat els titulars dels increments però no ha detallat ni mínimament 4 exemples de quines son les apostes per Medi Ambient ni per Serveis Socials.

El Sr. Alcalde diu que, precisament, de Medi Ambient ha dit que apostaven pel medi ambient i la descarbonització. Per tant, encara que es vingui amb un discurs des de casa, també està bé escoltar als altres, doncs també ha dit que volia destacar la consolidació de l'OBEC, el conveni amb l'UPC que puja 28.000 €, l'annex d'inversions en projectes leds, biomassa....per tant és la partida que ha concretat més.

Intervé el Sr. Casas qui, en relació a parcs i jardins, diu que aquest any ha baixat la partida bàsicament perquè no hi havia diners per tot. Pel que fa a la neteja de la zona esportiva explica que aquest any s'han tingut unes despeses inferiors i és per això que han pogut ajustar millor el pressupost. Pel que fa als residus diu que l'increment de la planta de tractament de la poda és perquè s'ha separat de la fracció orgànica i s'ha de fer en un altre espai.

Pren la paraula la Sra. Carbó qui, en relació a polítiques de gènere, diu que l'increment de 6.000 € ha estat en gran mesura per l'elaboració del pla intern d'igualtat i, com ja havien comentat, per evitar que es quedés en un calaix s'han destinat diners a poder realitzar accions com temes de formació, rectificació i actualització del pla per l'abordatge de l'assetjament sexual i per raó de sexe amb la intenció de contractar especialistes que els puguin orientar, augmentar les activitats de sensibilització en diferents àmbits, l'augment dels punts liles...

Pel que fa a Joventut, la Sra. Carbó explica que la partida "altres activitats de joventut" té aquest nom tan general perquè agafa molts petits conceptes que no necessiten partida específica per cadascun d'ells, com tots els tallers i activitats que es fan al Punt de Vol o des del Punt de Vol i des del projecte de Medi Obert, tot el projecte de descentralització del punt d'informació juvenil a l'institut on es fan dos blocs de tallers i varies xerrades lligades també al pla de drogues que es fan a totes les classes, el Jove Empoderat, compartit amb Promoció Econòmica, i tota la part de l'abordatge dels consums i addicció a pantalles.

En relació a la partida "camp de treball", la Sra. Carbó explica que estan iniciant conjuntament amb l'àrea de Medi Ambient una proposta d'un pla de treball per l'estiu en temes de medi ambient que encara no han concretat, adreçant a joves de 16 a 18 anys tenint en compte que per aquestes edats no s'oferien cap mena d'activitats.

La Sra. Fuster agraeix les explicacions detallades que ha donat la Sra. Carbó.

Intervé el Sr. Salamé qui, en relació a l'equipament dels processos d'informació, diu que ve



degut a que han de posar-se al dia amb el teletreball i es necessiten equips informàtics, i també la posada en marxa finalment de l'expedient electrònic. Per altra banda diu que l'augment en TGO és degut a les 3 parades noves que s'han fet i a l'augment de quilometres que suposen en la línia.

La Sra. Fuster pregunta per les primes d'assegurances que passen de 35.000 € a 44.000 €.

El Sr. Salamé respon que ara mateix no sap a què es degut aquest augment, però que ho consultarà i ja li dirà.

La Sra. Fuster li agraeix la seva explicació.

Pren la paraula la Sra. Serra qui, en relació al pressupost d'Acció Social, diu que els 12.000 € és el total de variació de totes les partides, doncs si es fixen en el detall, partida per partida, és bàsicament regularització de sous. Els recorda que es va incorporar una persona per donar suport arrel d'una subvenció de Diputació pel tema de la pandèmia i l'increment més alt és per la Seguretat Social d'aquesta treballadora.

Pel que fa a Turisme diu que la Sra. Fuster té raó, doncs és un tema que han anat arrossegant doncs, com ja els va explicar, hi havia una part legal que no quedava gaire clara però ara s'hi ha posat Diputació pel mig i ja saben quina és la normativa per posar una àrea d'autocaravanes. Explica que la idea és trobar un terreny que estigui al nucli, doncs volen vincular aquesta àrea amb el comerç per tal d'oferir els serveis, com la llum, mitjançant unes fitxes que es puguin aconseguir al comerç local. Segueix dient que ja s'ha contactat amb dues empreses que podrien executar el projecte i només faltaria trobar aquest espai que urbanísticament ho permeti, doncs la idea inicial que tenien de fer una àrea més senzilla que només suposés una zona delimitada d'aparcament no es pot fer.

La Sra. Fuster agraeix les explicacions.

Pren la paraula la Sra. Miranda qui diu que ,fent un repàs d'aquests anys, estan força satisfets amb el que han aconseguit, doncs volen una política transparent i constructiva pel municipi. Per tant, seguiran estant d'acord amb els pressupostos perquè hi ha uns acords i uns compromisos que es desenvolupen i es porten a terme. Diu que creuen que és important i constructiu aprovar-los, doncs s'aconsegueixen coses necessàries per a tot el municipi. Per acabar diu que sempre que ha demanat explicacions les ha tingut ben desenvolupades i amb claredat.

El Sr. Serna diu que han constatat, com ja esperaven, que l'annex d'inversions del pressupost de 2022 torna a ser un greuge comparatiu entre el nucli i les urbanitzacions. Explica que en el radi que va des de la rotonda del Fax fins al cementiri l'import del pressupost és de 290.000 €, en canvi la partida d'asfaltat de carrers de Can Serra, Torreblanca, els Caus, etcètera, la inversió és de 172.000 €. Segueix dient que, pel que fa a l'aigua, tenen prevista una partida per reguladors, filtres, substitució de canonades... per Can Serra i Torreblanca, no diu si Torreblanca I o II, l'import de la qual és de 70.000 €. Per altra banda la inversió en parcs infantils és de 20.000 € i tampoc s'especifica on s'invertiran. Per últim diu que hi ha un projecte de leds per 73.000 en diferents llocs i s'arrosseguen 77.000 € per la pista de Can Serra.

El Sr. Serna diu que, valorant tot el que ha dit, es veu que l'equip de govern no preveu el manteniment de les zones esportives i de les urbanitzacions, a més s'han adonat que les partides de polítiques que més baixen són les de seguretat ciutadana i mobilitat, que baixa 133.000 €, i les de serveis de caràcter general que baixa 156.000 € i, precisament, per ells són les partides que fan servir les persones que viuen més allunyades del nucli.

Per altra banda el Sr. Serna diu que, com ja han dit varies vegades, els sembla que els pressupostos són paper mullat, que almenys aquest any s'han aprovat transferències de crèdit un ple sí i un altre també, com avui mateix, encara que la d'avui té sentit perquè és per eixugar deute.

Per acabar diu que creuen que es tracta d'uns pressupostos continuistes i poc innovadors, per això hi votaran en contra.



El Sr. Alcalde respon al Sr. Serna que encara no ha entès perquè serveixen les modificacions de crèdits, però ell ja no ho tornarà a explicar. Pel que fa a les inversions diu que el Sr. Serna ha deixat de banda el pressupost ordinari i que la majoria d'inversions es fan als nuclis habitats que no son el nucli i en aquells equipaments que estan al nucli que fa servir tothom i que necessiten millores, com per exemple la biblioteca, es millora perquè la fan servir tots els vacarissans i vacarissanes, i que el fet de que estigui al nucli és circumstancial o històric.

Pel que fa als leds diu que es posaran a Can Serra i les millores en els asfaltats es faran arreu, la caldera de biomassa serà pel Xic i, per tant, no sap on veu el Sr. Serna els perjudicis que diu que es fan entre les urbanitzacions i el nucli.

Segueix dient que hi ha inversions que es fan per Cultura, per exemple les que es fan al Casal, que esta al nucli i, per tant, s'han de fer aquí.

El Sr. Alcalde diu al Sr. Serna que ja sap que vol votar en contra els pressupostos, però que s'ho podria treballar millor, doncs agafar l'annex d'inversions i dir que tot s'inverteix al nucli no és cert. A més, com a alcalde, no li deixarà passar cap vegada aquest discurs, doncs ja n'hi ha prou de confrontar els veïns del nucli amb els de Can Serra o el Ventaiol, tots son Vacarisses, a més tot el que està dient el Sr. Serna no està justificat si es miren els pressupostos, i torna a dir que les inversions en equipaments que estan al nucli els fa servir tothom, com l'ajuntament, el Casal de Cultura o la biblioteca, que estan aquí històricament com ja s'ha explicat altres vegades, perquè abans tothom vivia en el nucli i les inversions es van fer aquí fins que es va anar diversificant i es va fer el pavelló i l'institut a l'Eixample, la segona escola bressol a Can Serra, el camp de gespa en el que hi segueixen invertint també està a l'Eixample, la segona pista coberta es fa a Can Serra.... etcètera. També posa d'exemple el nou magatzem de la brigada que estarà a l'Eixample, si es fan inversions sortiran a l'Eixample, però serà una inversió per tot Vacarisses.

El Sr. Serna diu que no entrarà a discutir doncs es tracta d'una cosa que al Sr. Alcalde se li dona molt bé, però no li permet que li digui que ell divideix el municipi.

El Sr. Alcalde diu que amb el discurs que fa el Sr. Serna el que fa és confrontar alguns nuclis amb d'altres, i creu que això ja ha passat a la història a Vacarisses.

Intervé el Sr. Boada qui diu que, quan analitzen els números dels pressupostos ho fan amb la documentació que reben, l'excel d'ingressos i despeses i la liquidació del pressupost, i es troben que el primer excel tenia un import i després es va canviar aquest import, i la liquidació del pressupost estava a data de 30 d'octubre i no es reflectien molts moviments que s'havien fet i, tal i com diu el Sr. Serna, durant l'any s'han fet moltes modificacions pressupostaries i, analitzant el pressupost, només en el capítol I es van posar 180.000 € pel 2021, i l'augment que s'ha fet és de 170.000 €. Per tant ja saben que l'any que ve hauran de fer modificacions de crèdit perquè els faltaran diners.

Per altra banda el Sr. Boada diu que està d'acord amb el que ha dit la Sra. Fuster de l'increment del pressupost del 2020 al 2021, doncs les partides de cultura van baixar 30.000 €, però aquest any les han pujat 70.000 €, per tant estan recuperant i doblant.

Segueix dient que de Cultura també han passat de 107.000 € a 300.000 € i, analitzant el pressupost veuen que han tingut més plusvàlues, el que es reflexa en els ingressos i en l'estat de liquidació, han tingut més aportacions, però hi ha coses que li estranyen, per exemple quan parlen de les transferències del Consell Comarcal pregunta si per beques de menjador els donen 40.000 € aquest any i, si és així, perquè no estan reflexats a les despeses, i li sorprèn que per beques l'any passat fossin 17.000 € i aquest any 60.000.

Per altra banda diu que si les despeses de l'Organisme eren 118.000 € i aquest any, amb la pujada d'alguns impostos l'oficina hauria de cobrar més, perquè poses 110.000 € el que no és lògic, diu que ja estan acostumats a que ells facin modificacions però els demana que s'ajustin més a la realitat.

Torna a dir que de Cultura s'ha passat de 32.000 € a 70.000 € i hi ha inversions per un valor de 60.000 €.

El Sr. Boada diu que si ell pogués parlar amb Intervenció i hi hagués transparència ell demanaria que s'asfaltés l'avinguda Muriel Casals perquè ara es farà la seu de la Policia,



també el nou magatzem de brigada, el que comportarà més assegurances, despeses de corrent, neteja... i, mentrestant, la gent del Ventaiol i de la Creu sense tenir els carrers urbanitzats.

Per acabar diu que, ara que estan a un nivell d'ingressos important gaire bé com els de 2008, haurien de posar tots els mitjans per les urbanitzacions que segueixen sense clavegueram, i que tenen raó la Sra. Fuster amb el tema de Cultura i el Sr. Serna amb que es fan moltes modificacions.

El Sr. Alcalde agraeix la intervenció del Sr. Boada i li respon que en algunes coses pot tenir raó, però que el que li preocupa és el tema de la Cultura perquè ells son un govern que aposten per la Cultura, i és precisament per això que no només tornen al pressupost de l'any passat sinó que també puja. Segueix dient que ells sempre s'han caracteritzat per estat al costat de les associacions i dels veïns i que, per exemple, ara que s'acaben d'aprovar els pressupostos de la Generalitat, als que els Comuns hi han votat a favor, i una de les coses que fan és incrementar les partides de Cultura, doncs ells fan igual, aposten per la cultura i n'estan molt orgullosos, igual que apostar pel Medi Ambient, pel Feminisme i els Drests Socials.

Pel que fa a la Creu i al Ventaiol li diu al Sr. Boada que ell ja sap que hi estan treballant i sempre han estat una prioritat, i ho van demostrar quan van començar a governar que van fer accions que no s'hi havien fet mai. Saben que el procediment de la Creu l'estan acabant i que al Ventaiol s'ha fet la licitació per fer el projecte, i de les 4 urbanitzacions petites estan esperant resposta de la Diputació, amb qui tenien reunió ahir però es va suspendre perquè un dels assistents tenia Còvid.

En relació a les modificacions de crèdit li diu al Sr. Boada que sempre se n'han fet, també per temes de personal, i està d'acord en que va ser un error fer la modificació de 180.000 € de cop, i s'hagués pogut fer esglaonadament, però saben que a l'hora de fer un pressupost on es pressuposa, primer es fan uns càlculs i, després, per temes de baixes i substitucions, les partides s'incrementen considerablement.

Pel que fa a les aportacions el Sr. Alcalde diu que en política s'ha d'arribar a acords i ells hi estan oberts, doncs segurament, si ells participen del pressupost el milloraran, com creu que han fet amb el PSC, doncs hi ha inquietuds que ells poden no veure, i com ja va dir en l'anterior ple estan oberts a negociar i rebre les aportacions dels diferents grups per millorar-lo, però si no arriben a acords doncs no hi arriben, però segur que amb més aportacions i diferents visions millorarien els pressupostos.

El Sr. Boada diu que no és cert que a Cultura s'hagi retornat al projecte de 2020 sinó que s'ha pujat.

El Sr. Alcalde respon que ell ha dit que es retorna i a més puja.

El Sr. Boada diu que ell no ha dit que pugés, doncs una cosa son les inversions però si l'any passat es van baixar les activitats a 30.000 € i ara pugen a 70.000 € son 40.000 € més, que és el que ha dit la Sra. Fuster.

El Sr. Alcalde torna a dir que han retornat i han pujat i que només faltaria que s'hagués d'amagar de que han pujat els pressupostos de Cultura.

El Sr. Boada diu que amb l'excusa de que ja tenen a la interventora sembla que tot el que surt dels independents es tira enrere, almenys es el que semblava des de fa un temps enrere.

Demana que quan els hi donin l'execució del pressupost abans del 30 d'octubre els posin almenys les modificacions pressupostaries que s'han fet al ple de novembre, sinó no poden analitzar el pressupost.

El Sr. Alcalde respon que hi està d'acord.

El Sr. Boada diu que les inversions no s'han explicat bé.



El Sr. Alcalde diu que, ell mateix, a les comissions va intentar explicar el pressupost, però quan va aixecar el cap no l'escoltava ningú, també es va oferir a fer l'explicació a cada partit. El Sr. Boada diu que el dia de la comissió informativa tampoc tenien la informació de la liquidació, almenys ell, per exemple pregunta al Sr. Alcalde si ell sap si el Consell Comarcal els ingressarà 60.000 € per ajuts de menjador.

El Sr. Alcalde respon que justament per això a les comissions els va dir que si hi havia coses d'aquestes més concretes que les preguntessin, perquè ell evidentment no se sap les 2.000 entrades que hi ha, però ja li respondrà.

El Sr. Boada diu que si una partida passa de 17.000 € a 61.000 € alguna cosa passa i no està reflectida a la memòria d'alcaldia, per tant, l'any vinent hauran de fer una modificació de les despeses que els cobra la Diputació perquè estarà malament. Segueix dient que al pressupost es pressuposa però no tan.

El Sr. Alcalde diu que això és el que sempre li deia ell quan estava a l'oposició.

El Sr. Boada diu que els seus regidors defensaven els pressupostos seus.

El Sr. Alcalde diu que no hi està d'acord.

Es sotmet a votació i s'aprova amb el següent resultat :

	Cs	MOVEM	PSC	V x V	U.I.PV.	ERC
A FAVOR			X			X
EN CONTRA		X		X	X	
ABSTENCIONS	X					

1.5.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ERC-AM, DE SUPORT AL MODEL D'ESCOLA I A LA LLENGUA CATALANA.-

Davant del recent aval del Tribunal Suprem a la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que obliga tots els centres educatius catalans a fer un mínim d'un 25% de les classes en castellà, l'Associació de Municipis per la Independència proposa a tots els ajuntaments catalans donar suport al manifest de la plataforma unitària Somescola, així com recolzar les diferents iniciatives que sorgeixin per donar suport al model d'escola catalana i a la llengua del nostre país.

MANIFEST

1. Aquesta sentència és un nou intent d'agressió al model d'escola catalana i el seu enfocament pedagògic. Un model consolidat, garant de competències lingüístiques i avalat àmpliament per la societat catalana al llarg de dècades. Tant els estudis com les dades sobre els resultats de la immersió lingüística evidencien que és un model d'èxit, tant per als alumnes com per al si de la societat: contribueix a la cohesió social, a la igualtat d'oportunitats i a la normalització de l'ús del català.

2. Somescola considera intolerable la intrusió dels tribunals per regular el model i la política educativa del país. Són els professionals de l'educació, i no els juristes, els qui han de



determinar quin model d'ús garanteix la competència lingüística dels alumnes en cada cas. Que un jutge determini de manera arbitrària el percentatge d'hores que calen per aprendre una llengua és un escarni als professionals de l'educació.

3. Sentències com la del TSJC abonen arguments falsos i perillosos d'instrumentalització política de l'educació i de la llengua. Davant d'això, ens reafirmem en el fet que l'escola catalana ha estat i ha de seguir sent un actor cabdal que afavoreixi la inclusió i la cohesió social al nostre país, des d'una perspectiva intercultural. D'aquesta manera, que segueixi garantint la igualtat d'oportunitats de creixement acadèmic i personal, inclosa la competència comunicativa plena en les llengües d'ús normal a la societat.

4. Somescola denuncia que aquesta sentència no representa un cas aïllat: els continus atacs polítics i judicials contra la llengua catalana i l'educació en català responen a una voluntat de minoritzar la llengua catalana en tots els seus usos socials, fins al punt que els diferents àmbits d'actuació en català, inclòs el model d'escola catalana, viuen sota una amenaça permanent. De fet, al contrari del que alguns voldrien fer creure, la situació del català a les aules viu una situació crítica, segons els darrers informes del Departament d'Educació: més d'un 28% d'alumnes no fa servir mai o gairebé mai el català a l'escola, per posar només un exemple.

Per tot això, el Grup Municipal ERC-AM de l'Ajuntament de Vacarisses, proposta al Ple de la Corporació l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER.- Fem una crida al conjunt de la societat catalana a mobilitzar-se per defensar el model educatiu català, i instem a reforçar el treball conjunt per a consolidar-lo, protegir-lo i millorar-lo. Així mateix, instem a les institucions a blindar aquest consens de país aprofitant el marc polític generat per una majoria àmplia del Parlament amb el Pacte Nacional per la Llengua. I instem al govern espanyol a respectar aquests grans acords avalats també legislativament per una àmplia majoria parlamentària.

SEGON.- Ens comprometem a col·laborar, participar i promoure l'adhesió a les mobilitzacions i accions que s'organitzin per defensar el model d'escola catalana i denunciar la intromissió dels tribunals en contra de l'ús de la llengua. El català arrossega una llarga tradició de persecució i marginació per part de l'estat espanyol, que es manté en l'actualitat i es troba en una situació de discriminació per part de les administracions que compta amb el recolzament dels tribunals.

TERCER.- El model d'escola catalana és un consens social compartit per un ampli ventall de la societat catalana, que ha de seguir contribuint a la cohesió i la progressió social, i a la igualtat d'oportunitats en aquest país, amb la finalitat de construir una societat més cohesionada, democràtica i lliure. Per aquest motiu ens comprometem a defensar-lo i protegir-lo davant les agressions que està patint. Només dels del consens dels actors polítics, socials i educatius de Catalunya es pot actuar sobre aquest model d'èxit.

QUART.- Comunicar el següent acord a la plataforma Somescola, al Departament d'Educació i al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a l'Associació de Municipis per la Independència.

La Sra. Moral llegeix el manifest i els seus acords.

Pren la paraula la Sra. Muñoz per dir que des de Ciutadans en cap cas estan en contra de l'escola en català però entenen que s'hauria de complir aquest 25 % de classes en castellà, sinó consideraran que els castellanoparlants es trobaran en un clar desavantatge, doncs hi ha estudis que demostren que estudiar en la llengua materna beneficia els resultats, es per això i per altres motius que hi votaran en contra.



Intervé la Sra. Fuster qui diu que, davant d'aquesta sentència, el govern estatal ha minimitzat l'exigència, i una altra cosa és que des de diferents veus polítiques s'han encès les flames i se n'ha fet un joc polític com acostuma a fer-se sovint. Diu que ells consideren que s'han de recolzar les actuacions i decisions del professorat de Catalunya, tal i com s'ha vingut fent fins ara, doncs ha anat funcionant i el que no es pot fer és un foc i jugar políticament a encendre encara més la situació.

Torna a dir que aposten pel que digui el professorat i en això es mantenen, per acabar diu que hi votaran a favor.

La Sra. Miranda diu que des del seu partit proposen eliminar el que diu al punt primer de que *"la sentència és un nou intent d'agressió al model d'escola catalana i el seu enfocament pedagògic"* i substituir-ho per *"continuar defensant el fonament, la protecció i l'impuls de la llengua catalana al conjunt de la societat i concretament la preservació del català com a llengua vehicular del sistema educatiu de Catalunya sense excloure el castellà"*. Afegeix que si fan aquest canvi la votaran a favor.

Per altra banda diu que el PSC sempre ha defensat l'escola en català, doncs creuen que aquesta decisió judicial no compromet que el català sigui la llengua vehicular a les nostres escoles, com així ha estat amb l'èxit d'inclusió i aprenentatge i, per tant, esperen aquesta modificació proposada.

El Sr. Serna diu que ells estan a favor de la moció, encara que com diuen la Sra. Fuster i la Sra. Miranda posaran alguna pega a l'hora de lluitar per la llengua, doncs a ells els agradaria que la llengua catalana seguís avançant amb la normalització lingüística, doncs és el futur de la llengua catalana, doncs s'han adonat que últimament està perdent pistonada i s'ha de lluitar perquè això no passi, la Generalitat ha de posar fil a l'agulla i fer-ho de la millor manera possible, com diu el Sr. Alcalde amb cultura i educació.

Intervé el Sr. Gibert qui diu que els hagués agradat poder adherir-se a aquesta moció com altres vegades els han proposat amb altres temes, perquè aquest tipus de mocions ja les havien presentat quan ells governaven i ells sempre han defensat el model d'immersió lingüística perquè s'ha demostrat al llarg dels anys que és un model totalment d'èxit, no perquè ells ho diguin, sinó que hi ha estudis al respecte i ho diu el conjunt de la comunitat educativa, professors i pares i mares, doncs aquest model ha permès a les persones no nascudes a Catalunya poder integrar-se.

En relació a la modificació sol·licitada pel partit socialista el Sr. Gibert diu que és evident que es tracta d'una agressió al model d'escola catalana i des de Catalunya i des de els ajuntaments s'ha de lluitar perquè aquesta decisió no els vingui donada pels jutges, perquè qui entén en educació i llengua son els professors i els mestres i, per tant, se'ls ha de donar aquesta potestat.

Per altra banda diu que el govern de l'estat no ha estat com ho estaria la dreta espanyola, com el Partit Popular i Ciutadans, que estan fent una política vergonyosa, doncs només cal escoltar les bajanades que ha dit el Sr. Casado, doncs s'està arribant a uns extrems que realment sembla ser que en política tot val.

Afegeix que des del Govern de la Generalitat haurien de ser més valents i, si s'ha de desobeir, com defensen a vegades, aquest seria un bon cas. Diu que tots els que han tingut canalla a l'escola o en tenen ara si van al pati podran veure que l'idioma que més es parla no és el català precisament, per tant no els poden dir que el castellà està molt malament i perseguit, sinó el contrari, si alguna llengua està en perill en aquests moments és el català, i és per tot això que recolzaran la moció.

Pren la paraula la Sra. Moral qui, adreçant-se a la Sra. Miranda, li diu que el manifest els ha arribat del col·lectiu Som Escola, son els mestres qui han redactat el manifest i amb el que ells estan completament d'acord. Diu que ella personalment entén que hi ha un intent d'agressió al model d'escola, a més creu que no és un tema jurídic, sinó que son els professionals de l'educació els que han de discutir-lo en tot cas. Segueix dient que, igual que ha dit el Sr. Gibert no creuen que hi hagi cap problema amb el castellà, sinó al contrari, el català s'està perdent,



als patis de les escoles es parla més en castellà que en català i, per tant, hem d'intentar preservar molt la nostra llengua i fer tot el que calgui per fomentar-la, no perdre-la i mantenir-la ,i és per això que mantindran la moció tal i com està redactada.

La Sra. Miranda respon que en aquest cas ells hi votaran en contra, no perquè no estiguin d'acord amb que es preservi el català a les escoles, ells també tenen una moció al respecte i creuen que en el tema jurídic no son els que han de qüestionar a uns jutges, potser no hauria d'haver arribat però hi ha arribat i, per tant, la votaran en contra. Afegeix que el partit socialista sempre ha estat compromès en defensar el català com a llengua vehicular a l'escola, i posa per exemple el cas de la seva família , en la que es parla castellà però troben molt bé que els seus fills i nets parlin català a l'escola, igual que si parlessin anglès o xinès, doncs tot és educació.

Torna a intervenir la Sra. Moral per dir que el problema és perquè s'ha de portar als jutjats el model d'escola de Catalunya que porta anys funcionant i gaire bé tots els que estan allà o una bona part d'ells han crescut i s'han educat amb aquest model lingüístic i parlen el català i el castellà tranquil·lament, per tant , perquè han d'atacar al nostre model que funciona i funciona bé, es per tot això que no canviaran el contingut de la moció,

Es sotmet a votació i s'aprova amb el següent resultat:

	Cs	MOVEM	PSC	V x V	U.I.PV.	ERC
A FAVOR		X		X	X	X
EN CONTRA	X		X			
ABSTENCIONS						

2.- SOBREVINGUTS.

No n'hi ha.

3.- PART DE CONTROL I SEGUIMENT DE LA GESTIÓ CORPORATIVA.-

3.1.-DONAR COMPTE DE LES ACTES DE LES SESSIONS CELEBRADES PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL EL DIA 22 I 29 DE NOVEMBRE DE 2021, I EL 9 I 13 DE DESEMBRE DE 2021.-

Es dona compte de les actes corresponents.

3.2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS DES DE LA CELEBRACIÓ DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA (Alcaldia, del 333/2021, de 22/11/2021, al 359/2021, de 16/12/2021), (Medi Ambient i Responsabilitat amb l'Entorn, el 47/2021, de 13/12/2021), (Obres i Serveis, del 64/2021, de 25/11/2021, al 67/2021, de 13/12/2021), (Sanitat, Tinença Responsable i Benestar Animal, del 27/2021, de 10/12/2021, al 28/2021, de 13/12/2021), (Urbanisme, del 253/2021, de 18/11/2021, al 275/2021, de 13/12/2021), (Esports, del 14/2021, de 30/11/2021, al 20/2021 de 13/12/2021), (Educació, del 26/2021, de 18/11/2021, al 28/2021, de 9/12/2021), (Acció Social, del 75/2021, de 22/11/2021, al 78/2021, de 1/12/2021), (Participació Ciutadana i Transparència, del 3/2021, de 23/11/2021, al 4/2021, de 3/12/2021), (Gent Gran, el 2/2021, de 1/12/2021).-

Es dona compte dels decrets relacionats



3.3.- DONAR COMPTE DEL NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI .-

3.4.- DONAR COMPTE DE DECRET DE L'ALCALDIA NÚM. 359/2021, DE 16 DE DESEMBRE, DE CELEBRACIÓ DELS PLENS PER VIDEOCONFERÈNCIA.-

La Resolució SLT/3652/2021, de 7 de desembre, publicada el DOGC del dia 10 de desembre, per la qual s'estableixen les mesures en matèria de salut pública per a la contenció del brot epidèmic de la pandèmia de COVID-19 al territori de Catalunya, al punt 6.1 es recomana que les reunions i/o trobades familiars i de caràcter social, tant en l'àmbit públic com privat, no superin el nombre màxim de deu persones, llevat que es tracti de convivents.

La precitada Resolució s'inicia amb els termes *"En un context de transmissió comunitària de virus, un dels pilars fonamentals de l'estratègia de lluita contra la Covid-19 és l'adopció de mesures preventives i de control dirigides a afavorir el distanciament entre persones que no pertanyen a grups de convivència estable, limitar les interaccions socials, prescindir d'aquelles activitats no essencials que suposen un risc de contagi i evitar aglomeracions i concentracions de persones en espais de concurrència pública, especialment en llocs tancats. L'experiència en la gestió de la pandèmia ha evidenciat l'eficàcia d'aquestes mesures amb l'objectiu de protegir la salut de la ciutadania, garantir el control dels brots epidèmics i contenir la propagació de la malaltia, així com evitar el col·lapse del sistema sanitari."*

De tots és conegut que d'acord amb les dades actuals dels indicadors de valoració de la situació de l'epidèmia, la tendència és creixent.

Amb motiu de la Covid-19, d'entre les mesures adoptades per l'Estat, tenint en compte l'evolució dels contagis, i que la pandèmia ha posat de manifest que, davant de situacions de crisi d'aquesta transcendència, pel greu risc col·lectiu, es poden adoptar mesures conduents a garantir el funcionament democràtic i eficaç de les entitats locals, fou aprovat el Reial Decret Llei 11/2020, de 31 de març, pel qual s'adopten mesures urgents complementàries en l'àmbit social i econòmic per fer front a la Covid-19, el qual en la seva Disposició final segona modifica la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Aquesta modificació es concreta en afegir un nou apartat 3 a l'article 46 del precitat text legal, amb la següent redacció:

"3.En tot cas, quan concorrin situacions excepcionals de força major, de greu risc col·lectiu, o catàstrofes públiques que impedeixin o dificultin de manera desproporcionada el normal funcionament del règim presencial de les sessions dels òrgans col·legiats de les Entitats Locals, aquests podran, apreciada la concurrència de la situació descrita per l'Alcalde o President o qui vàlidament els substitueixi a l'efecte de la convocatòria d'acord amb la normativa vigent, constituir-se, celebrar sessions i prendre acords a distància per mitjans electrònics i telemàtics, sempre que els seus membres participants es trobin en territori espanyol i quedi acreditada la seva identitat. Tanmateix s'haurà d'assegurar la comunicació entre ells en temps real durant la sessió, disposant-se dels mitjans necessaris per a garantir el caràcter de públic o secret de les mateixes segons procedeixi legalment en cada cas. Als efectes anteriors, es consideraran mitjans electrònics vàlids les audioconferències, videoconferències, o altres sistemes tecnològics o audiovisuals que garanteixin adequadament la seguretat tecnològica, l'efectiva participació política dels seus membres, la validesa del debat i votació dels acords que s'adopten".

Atesa doncs la situació actual de la pandèmia, considero molt recomanable celebrar els Plens, com a òrgan col·legiat que l'integren 13 membres de dret, mitjançant videoconferència, contribuint així a evitar el risc de contagi, el qual es combat amb mesures, entre d'altres, com el distanciament social.



Atès que s'han habilitat els recursos tecnològics necessaris, per tal que s'operi amb un nou model no presencial a la Casa Consistorial per a la celebració de les sessions dels òrgans col·legiats d'aquesta Corporació, amb plenes garanties pels seus membres participants.

Per tot això, aquesta Alcaldia, en ús de les atribucions que legalment tinc conferides per l'article 46.2.a de la Llei reguladora de les bases del règim local

RESOLC

PRIMER.- Que mentre duri per la situació excepcional provocada per la COVID-19, per tal de seguir contribuint a evitar el risc de contagi, amb mesures com el distanciament social, prèvies convocatòries en temps i forma, la celebració dels Plens, es realitzin a distància pel mitjà electrònic de videoconferència, emprant el mitjà que s'hagi habilitat a l'efecte, el qual permetrà que resti acreditada la identitat dels membres participants, la comunicació entre ells en temps real durant la sessió, i la validesa del debat i votació dels acords que s'adoptin.

SEGON.- Disposar que, per tal de garantir el caràcter de públic de les sessions plenàries, llevat les excepcionalitats que preveu la Llei, se'n faci la retransmissió en directe.

TERCER.- Comunicar la present resolució a tots el membres de la corporació.

4.- INFORMES PRESIDÈNCIA.-

El Sr. Alcalde informa que des de l'1 de setembre han entrat 187.947 tones a l'abocador i aquest mes, fins a 20 de desembre, n'han entrat 15.069 tn.

Pel que fa a l'atur ha baixat en 25 persones, és el segon mes consecutiu que baixa aquesta quantitat de persones i l'atur es situa en el 8,19 %, per sota de la mitjana del Vallès i també de Catalunya.

Per altra banda explica que fa poc que els ha arribat la memòria de Gisfera, l'empresa que els gestiona el tema de la biodiversitat.

En relació a les queixes per pudors diu que porten un total de 964 i el mes de desembre han estat 13.

5.- PRECS I PREGUNTES.-

La Sra. Muñoz diu que no té cap prec ni cap pregunta a fer al ple.

La Sra. Fuster demana que hi hagi una celeritat en la implantació dels captadors permanents, doncs ja se'ls ha explicat i els han dit que s'està estudiant, però demanen que s'implanti ja a principis de l'any vinent.

Per altra banda també demana més exigència i control rigorós en l'abocador i el CTRV, doncs en els darrers dies hi ha hagut uns episodis de fortes pudors, per tant han de posar l'accelerador, sinó es poden trobar amb un any bastant dur.

Segueix dient que l'any vinent entraran en la recta final de la legislatura i és per això que els agradaria veure l'aposta en les urbanitzacions, que es materialitzi almenys amb La Creu, doncs passen els dies i els mesos i no saben quan ho veuran començar.



Per acabar diu que esperen que al 2022 moltes de les urbanitzacions d'aquest poble, com les 4 petites que deia el Sr. Alcalde , es portin a bon port i puguin veure que els pressupostos els arriben i es poden materialitzar.

El Sr. Alcalde diu que coincideixen amb els 3 precs que ha fet i és per això que segueixen treballant perquè siguin una realitat.

La Sra. Miranda pregunta a la Sra. Serra si sap què ha passat amb gent gran que no poden sortir de casa i no s'han pogut vacunar ni de la grip ni del covid.

La Sra. Serra respon que del covid i de la grip s'ha vacunat a domicili i, per tant ,si queda algú empadronat al municipi només cal trucar al CAP i demanar-ho, si no estan empadronats llavors potser els correspon a alguna altra àrea bàsica.

La Sra. Miranda respon que ella parla d'un cas proper, que es tracta d'una persona empadronada i que després de varies trucades al CAP li han dit que el problema és la manca de personal i això és el que els agradaria que miressin de solucionar.

La Sra. Serra diu que ho consultarà i parlarà directament amb ells per trobar una solució, el problema és que el personal no pot materialment cobrir les baixes i ara en tenen varies de baixes, però de totes maneres intentaran solucionar-ho.

Intervé el Sr. Serna qui torna a demanar els números del greuge comparatiu i,per no molestar més als regidors, s'adhereix als precs que ha fet la Sra. Fuster.

El Sr. Alcalde respon que l'any que ve segur que tindrà els números.

El Sr. Gibert diu que li ha agradat molt la intervenció de la Sra. Fuster, doncs és una manera de fer política molt correcta i que val la pena.

Segueix dient que, respecte el pressupost, volia dir que és cert que el Sr. Alcalde els va demanar que si volien presentar alguna proposta ho fessin, però creuen que bàsicament tot el tema d'inversions hagués estat bé que s'haguessin pogut seure tots i parlar-ne, doncs les inversions son millores per tot el municipi.

També diu quees subscriuen amb els precs de la Sra. Fuster, sobretot amb els projectes pendents del Ventaiol i la Creu, i els agradaria que com a mínim de cara al 2022 es poguessin començar les obres de la Creu.

Per altra banda diu que hi ha una empresa que està fent trucades a veïns de Vacarisses fent unes enquestes i preguntant per les valoracions de la gestió política, per la valoració dels caps de llista de les eleccions del 2019, i pregunta si l'ajuntament és qui ha encarregat l'enquesta.

Per acabar pregunta si s'ha fet algunes gestions més amb Endesa per ajudar als veïns de Vacarisses que van patir problemes amb electrodomèstics per les baixes de tensió que hi va haver al nucli.

El Sr. Alcalde respon que ahir mateix va entrar la queixa d'Endesa al Síndic de Greuges.

Pel que fa a l'enquesta diu que no l'està fent l'ajuntament, que es tracta d'una enquesta que sovint fan els partits polítics, a més encara que es tractés del seu mateix partit no els informen ni a ells mateixos.

El Sr. Gibert pregunta si saben de quina empresa es tracta.



El Sr. Alcalde diu que quan et truquen s'identifiquen i que a ells també els han trucat.

En relació als precs de la Sra. Fuster ell ja ha dit que també està d'acord amb tots, ja saben que els captadors estan en marxa, tenir més control de l'abocador és evident que ho volen i ja veuran com acabaran, perquè amb la proposta que han aprovat avui ells consideren que els han de pagar aquest trimestre, no els el pagaran i, per tant, ja saben on acabaran. Per tant augura males relacions amb el grup Hera a partir d'aquí poc.

Intervé la Sra. Moreno per preguntar al Sr. Casas si és cert el que els hi ha arribat de que estaven cedint el camp de futbol al club d'Ullastrell, i els agradaria saber quantes hores implica, si és només per entrenaments o també partits i quina compensació s'ha demanat.

El Sr. Casas respon que la Unió Esportiva d'Ullastrell els va demanar les seves instal·lacions perquè està fent el seu camp de futbol, informa que a Vacarisses entrenen i fan els partits que serien a casa seva i, en principi, tal i com en el seu moment es va fer a la inversa, no els van demanar cap compensació, per tant ara han seguit el mateix criteri.

Essent les vint hores i trenta tres minuts el senyor alcalde - president dona per finalitzada la sessió de la qual estenc la present acta i en dono fe firmant al peu amb el president.

EL PRESIDENT,

EL SECRETARI,

Antoni Masana i Ubach

Joan Amengual i Tomé