

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 28 DE MARÇ DE 2019

Vacarisses, 28 de març de 2019, essent les vint hores del dia de la data i prèvia convocatòria realitzada a l'efecte, es reuneixen en sessió ordinària, els components del Consell Plenari Municipal, a la Sala de l'Ajuntament destinada a l'efecte, amb l'objecte de tractar i donar compliment als assumptes compresos a l'ordre del dia.

Presideix

Antoni Masana i Ubach, l'alcalde

Regidors

Olga Serra i Luque, 1^a tinent d'alcalde
Clara Fuster i Ramon 2^a tinent d'alcalde
Albert Salamé i Sabater, 3r tinent d'alcalde
Pere Casas i Ardanaz
Salvador Boada i Guàrdia
Josep Maria Gibert i Castellet
Anna Maria Singla i Sangrà
Martí Llorens i Morraja
Laura Sánchez i López
Mariana Ríos i López
Pedro Roque Serna i González
Juan Pablo Garrido i Sánchez

Assistits pel secretari Joan Amengual i Tomé, qui dóna fe de l'acte.

ORDRE DEL DIA

1.- PART RESOLUTÒRIA

1.1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 28 DE FEBRER DE 2019.

Sotmesa a votació s'aprova per unanimitat dels presents assistents a la sessió, amb l'abstenció del Sr. Boada que comenta que no ha pogut llegir-se-la.

	V x V	PSC	U.I.PV.	MOVEM	ERC
A FAVOR	X	X	3	X	X
EN CONTRA					
ABSTENCIONS			1		

1.2.- PROPOSTA D'ALCALDIA D'IMPOSICIÓ DE PENALITATS PER INCOMPLIMENT DEL CONTRACTE DE SERVEI DE MENJADORS ESCOLARS.

Vist el Decret d'Alcaldia número 25/2019, de 16 de gener, segons es transcriu literalment a continuació:

“El ple de l'Ajuntament de Vacarisses, en sessió celebrada el 31 de maig de 2018 va acordar declarar vàlida la licitació i adjudicar el contracte de gestió del SERVEI DE MENJADORS ESCOLARS DELS CENTRES DOCENTS PÚBLICS DE VACARISSES, en la modalitat de concessió, a la societat FUTUR JUST EMPRESA D'INSERCIÓ S.L., essent formalitzat el contracte en data 22 de juny de 2018.

Vist l'informe formulat, en data 8 de gener de 2019, per la responsable del contracte na Mireia Planas García, el qual és del contingut literal següent:

“Informe incidència al servei de menjador escolar del 14 de desembre de 2018

Mireia Planas García, com a tècnica d'Educació de l'Ajuntament de Vacarisses i responsable del contracte de la gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses, d'acord amb la clàusula 11 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses, informo:

Que l'empresa FUTUR JUST EMPRESA D'INSERCIÓ S.L., és l'actual concessionària de la gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses.

Que en data 14 de desembre es va produir un incident durant el servei de menjador a l'escola Font de l'Orpina. Que tal i com es recull a l'informe presentat per la mateixa empresa, mitjançant instància amb registre d'entrada 7678/2018 de data 17 de desembre de 2018 (annex 1), es va servir formatge al nen DF, al·lèrgic a la proteïna de llet de vaca, a l'ou i als fruits secs. DF va ingerir el formatge i seguidament se li va manifestar una reacció al·lèrgica. La coordinadora de menjador va avisar a la família que ràpidament va medicar l'infant.

Vist que el Plec de clàusules administratives particulars del contracte de gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses, al seu clausulat 48.2) Infraccions, estableix que “L'incompliment o compliment defectuós de les obligacions contractuals donarà lloc a la imposició de sancions segons la infracció sigui lleu, greu o molt greu”. Atès que al punt i) de l'apartat infraccions greus del mateix clausulat, es recull que es consideraran infraccions greus “Les que causin lesions a la seguretat, la salubritat i els interessos legítims de les persones usuàries.”

Vist que el clausulat 48.3. Sancions, del mateix Plec de clàusules administratives particulars, estableix que les infraccions greus se sancionaran amb multa de 1.000,00 euros

Per tot l'exposat informo que l'incident produït el 14 de desembre de 2018 en que l'infant DF va ingerir formatge, tot i la seva al·lèrgia, es considera una infracció greu d'acord amb el punt i) de les infraccions greus del clausulat 48.2) Infraccions, del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses. Les infraccions greus es sancionaran amb multa de 1.000,00€, d'acord amb el clausulat 48.3) Sancions.”

Vist que l'article 212.1 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (TRLCSP) estableix que es plecs o el document contractual podran preveure penalitats per al cas de compliment defectuós de la prestació objecte del mateix o per al supòsit d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'haguessin establert conforme els article

64.2 i 118.1, i que aquestes penalitats hauran de ser proporcional a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no podrà ser superior al 10% del pressupost del contracte.

Vist que el mateix article, al seu apartat 8 disposa que les penalitats s'imposaran per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si s'hagués designat, que serà immediatament executiu, i es faran efectives mitjançant deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, en el seu cas, s'hagués constituït, quan no es puguin deduir de les esmentades certificacions.

Conforme l'article 97 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, per a la resolució d'incidències sorgides en l'execució dels contractes, cal donar audiència al contractista i que s'informi pel servei competent per un termini de cinc dies hàbils.

Vist el que disposa la disposició transitòria primera, apartat 1, pel que fa a la normativa aplicable pel que fa als efectes i compliment dels contractes adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 9/2017, de 9 de novembre.

Per tot això, i en virtut de les competències atribuïdes per l'article 21 de la Llei 7/ 1985 , Reguladora de les Bases de Règim Local.

RESOLC

PRIMER.- Incoar expedient per a deduir la possible existència de causes imputables al contractista i decidir, en el seu cas, la imposició de penalitats, a l'empresa FUTUR JUST EMPRESA D'INSERCIÓ S.L , amb NIF B6406121, per compliment defectuós del contracte de gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents de Vacarisses.

SEGON.- Que es doni audiència a l'empresa per un termini de 10 dies per presentar les al·legacions que en el seu cas consideri.

TERCER.- Que a la vista de les al·legacions formulades, en el seu cas pel contractista, s'emeti informe sobre les mateixes, i es procedeixi, si s'escau, a la imposició de les penalitzacions corresponents.”

Atès que es donà audiència al contractista, pel termini de deu dies, notificació que fou practicada amb registre de sortida número 000231/2019 per correu certificat en data 24 de gener, acceptada pel contractista en data 31 de gener de 2019, alhora que se li va fer trasllat de certificat del citat decret d'Alcaldia número 25/2019, en relació a l'incoació d'expedient sancionador per incompliment del contracte del servei de menjadors escolar.

Atès que ha transcorregut l'expressat termini de 10 dies sense que el contractista hagi formulat al·legacions, segons certificat del secretari de l'Ajuntament de data 19 de març de 2019.

Atès que la Comissió Informativa de Servei a les Persones, reunida en sessió ordinària el dia 20 de març de 2019, va dictaminar favorablement, al Ple de la Corporació proposo l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER.- Imposar una multa de 1000,00.-€ a la societat FUTUR JUST EMPRESA D'INSERCIÓ S.L amb NIF B6406121, contractista de gestió del servei de MENJADORS ESCOLARS DELS CENTRES DOCENTS PÚBLICS DE VACARISSES, per haver comés una infracció greu d'acord amb el punt i) de les

infraccions greus clausulat 48.2) Infraccions, del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de gestió del servei de menjadors escolars dels centres docents públics de Vacarisses.

SEGON.- Notificar la present resolució a l'interessat.

La Sra. Fuster explica que, tal com els van informar a les comissions informatives, aquesta imposició de penalitats és deguda a l'incident que es va produir al servei de menjador de Font de l'Orpina i que la mateixa empresa va recollir al seu informe.

Segueix explicant que es va servir formatge a un nen al·lèrgic a la proteïna de la llet, i que en ingerir-lo va manifestar una reacció al·lèrgica amb una simptomatologia progressiva, el que va suposar que la situació no fos molt greu. La coordinadora del menjador ràpidament va avisar la família i es va medicar l'infant tot i que, evidentment, el servei de menjador també té l'adrenalina corresponent per quan sigui necessari. El plec de clàusules estableix a l'article 48.2 que l'incompliment o compliment defectuós de les obligacions contractuals donarà lloc a la imposició de sancions segons la infracció sigui lleu, greu o molt greu, i l'apartat "i)" determina que les infraccions greus són les que causen lesions en la seguretat, salubritat i interessos legítims de les persones usuàries i, per tant, engloba el supòsit que va passar i la sanció a imposar, que és una multa de 1.000 €.

Explica que l'empresa no va presentar cap al·legació i, ara, amb aquesta proposta, el que es fa és incoar l'expedient i acordar la imposició de la multa.

Per acabar diu que la comissió de menjador, que es reuneix trimestralment, també va acordar que era adient obrir l'expedient sancionador, doncs en el moment de redactar l'expedient administratiu ja es va advertir de que s'incorporava un règim disciplinari i que entenien que qualsevol tipus de fet, i més essent tant greu, no es deixaria passar. Diu que el que és més important de l'aplicació d'aquesta sanció no és l'import, sinó la qualificació de la falta com a greu, doncs en el mateix règim disciplinari es recull que la reincidència en faltes greus o d'altre tipus, segons el període de la reincidència, pot suposar fins i tot la resolució del contracte.

Intervé el Sr. Serna qui pregunta si s'ha convocat a l'empresa per parlar amb ella sobre el fet i si se l'ha informat de la sanció.

La Sra. Fuster respon que, com ja ha dit, es va incoar l'expedient i va tenir l'oportunitat de fer al·legacions. A més, la mateixa empresa va recollir objectivament els fets en un informe i, per tant, ho va reconèixer, el que ajuda molt doncs orienta a la família del que ha pogut passar. Afegeix que també es va tractar a la comissió de menjador, de la qual l'empresa en forma part.

Pren la paraula la Sra. Ríos qui diu que troben correcte la incoació d'expedient i que s'apliqui la sanció, però creuen que l'objectiu d'un inici d'expedient també és evitar que es tornin a produir situacions com aquestes i, per tant, faltaria posar un punt que exigeixi a l'empresa la presentació d'una proposta de millora en els procediments i protocols a seguir, per evitar que situacions com aquestes es tornin a produir, doncs el que està clar és que alguna cosa ha fallat, i hauria de ser la mateixa empresa la que presentés la proposta de millora.

La Sra. Fuster diu que arrel de la comissió de menjador l'empresa va establir un protocol més identificatiu precintant els àpats adreçats als nens al·lèrgics, doncs l'error va ser en el tram entre la cuina i el moment de servir-lo, doncs la identificació del plat no era la correcta. Diu que de totes maneres poden incorporar aquest canvi a la redacció.

Intervé el Sr. Alcalde qui diu que si tots hi estan d'acord afegiran aquest tercer punt que ha demanat la Sra. Ríos.

El Sr. Gibert diu que estan d'acord amb el que ha dit la regidora i amb que es tracta d'una situació que s'ha de considerar com a greu, i per això no hi ha prou amb posar la sanció si no s'estableix un protocol que permeti evitar que ens hi tornem a trobar.

La Sra. Fuster diu que ella no hi veu cap problema en incorporar-ho per fer una mica més de força.

El Sr. Boada diu que a vegades hi ha moviments de monitors per baixes laborals i pot passar que no tothom sàpiga les malalties que pot tenir algun nen.

El Sr. Alcalde comenta que si tots els partits hi estan d'acord ja redactaran aquest tercer acord i l'afegiran.

Es sotmet a votació i s'aprova amb l'afegit d'un tercer punt amb aquest redactat:

“TERCER.- Requerir a l'empresa contractista la presentació d'una proposta de millora en els procediments i protocols a seguir en la prestació del servei per tal d'evitar es tornin a produir incidències d'aquests tipus.”

	V x V	PSC	U.I.PV.	MOVEM	ERC
A FAVOR	X	X	X	X	X
EN CONTRA					
ABSTENCIONS					

1.3.- PROPOSTA DEL REGIDOR DE SERVEIS MUNICIPALS DE CONCESSIÓ DE PRÒRROGA DEL CONTRACTE GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA , GESTIÓ DE LA DEIXALLERIA DEL MUNICIPI, I EL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS “PORTA A PORTA”.

El Ple de l'Ajuntament de Vacarisses, reunit en sessió ordinària el dia 29 de març de 2007 , va adjudicar el contracte de la GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA , GESTIÓ DE LA DEIXALLERIA DEL MUNICIPI, I EL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS QUE CONSTA DELS SERVEIS SEGÜENTS : RECOLLIDA DE FRACCIÓ ORGÀNICA, RECOLLIDA DE LA FRACCIÓ RESTA, RECOLLIDA DE PAPER/CARTRÓ, VIDRE, ENVASOS, MOBLES/TRASTOS/ESTRIS, I SERVEI DE NETEJA I DESINFECCIÓ DELS CONTENIDORS DE CADA FRACCIÓ a l'empresa EMPRESA SERVICIOS JUAN I JUAN, SL, pel preu de 797.786,36 euros anuals.

En data 4 de maig de 2007 es formalitzà el contracte en document administratiu.

Segons la clàusula 12 del Plec de Condicions Administratives i Tècniques que regeix l'esmentat contracte, així com la clàusula cinquena del contracte, relatiu a la durada del contracte i possibles pròrrogues, el contracte tindrà una durada de 4 anys a comptar des de la data de formalització del contracte i serà prorrogable de forma expressa, cada 4 anys , i sense que la durada de la seva vigència, incloses les pròrrogues, pugui excedir de 24 anys.

Atès que en data 13 d'abril de 2015, registre d'entrada 001340, l'empresa contractista EMPRESA DE SERVICIOS JUAN Y JUAN, SL, presenta sol·licitud de pròrroga en els termes previstos a la clàusula 12, per acord del Ple, reunit en sessió extraordinària el dia 28 d'abril de 2015, s'atorgà una pròrroga del contracte d'una durada de 4 anys, la qual comprèn el període del 4 de maig de 2015 al 4 de maig de 2019.

El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el dia 26 d'octubre de 2017, va aprovar la modificació del contracte, modificació motivada per les raons d'interès públic per a la implantació del sistema de recollida de residus “Porta a Porta.

Atès que en data 19 de febrer de 2019, registre d'entrada 001224, l'empresa contractista EMPRESA DE SERVICIOS JUAN Y JUAN, SL, novament presenta sol.licitud de pròrroga en els termes previstos a la clàusula 12.

Atès que conforme allò disposat al punt 2 la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic , s'atribueix al Ple la competència per a aquesta contractació.

Atès que la Comissió Informativa de Serveis Territorials, reunida el dia 20 de març de 2019 va dictaminar favorablement, al Ple de l'Ajuntament proposo l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER.- Atorgar a EMPRESA DE SERVICIOS JUAN Y JUAN, SL, contractista del contracte formalitzat el 4 de maig de 2007 de GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA , GESTIÓ DE LA DEIXALLERIA DEL MUNICIPI, I EL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SÒLIDS URBANS QUE CONSTA DELS SERVEIS SEGÜENTS : RECOLLIDA DE FRACCIÓ ORGÀNICA, RECOLLIDA DE LA FRACCIÓ RESTA, RECOLLIDA DE PAPER/CARTRÓ, VIDRE, ENVASOS, MOBLES/TRASTOS/ESTRIS, I SERVEI DE NETEJA I DESINFECCIÓ DELS CONTENIDORS DE CADA FRACCIÓ, el qual va ser objecte de modificació que fou formalitzada mitjançant contracte de data 30 d'octubre de 2017, de GESTIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA , GESTIÓ DE LA DEIXALLERIA DEL MUNICIPI, I EL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS "PORTA A PORTA", una pròrroga del contracte d'una durada de 4 anys, la qual comprèn el període del 4 de maig de 2019 al 4 de maig de 2023.

SEGON.- Notificar el present acord al contractista EMPRESA DE SERVICIOS JUAN Y JUAN, SL.

TERCER.- Disposar que el present acord es publiqui al Portal de la Transparència del Web municipal i al Registre Públic de Contractes de Catalunya.

Intervé el Sr. Salamé qui explica que el títol ja ho diu tot i que també en van parlar a les comissions informatives, només vol afegir que és un contracte que ve de l'any 2007, que l'empresa concessionària és la tercera pròrroga que demana, la primera va ser el 2011 i la segona el 2015.

Pren la paraula el Sr. Alcalde qui pregunta si algú té alguna consideració a fer.

El Sr. Serna pregunta si està previst tornar a negociar el contracte.

El Sr. Alcalde respon que si ara es fa una pròrroga, es tornarà a negociar en 4 anys.

Intervé el Sr. Boada qui diu que alguna vegada s'ha modificat el contracte.

El Sr. Serna diu que, per tant, en el cas que hi hagi un canvi de consistori es podrà negociar novament.

El Sr. Boada pregunta a la Sra. Fuster si han millorat les incidències que hi havia amb el "porta a porta".

La Sra. Fuster respon que el seguiment del "porta a porta" és molt rigorós, es fa a diari en tot el recorregut, es van resolent les incidències i, per tant, consideren que ha millorat molt.

El Sr. Alcalde diu que el Consorci de Residus ha emès les dades de reciclatge de 2018 i

Vacarisses està al 82 % de reciclatge, pel que vol felicitar els ciutadans i ciutadanes perquè s'acosten al que abans semblava impossible i, per tant, es demostra que es tracta d'un model d'èxit. Afegeix que Matadepera, que va implantar el sistema fa uns deu anys, està al 90 %.

El Sr. Boada diu que, tal com deia el regidor, hi ha hagut un canvi substancial en el contracte, però que sempre es pot negociar.

Intervé el Sr. Llorens qui diu que ells estan molt satisfets del servei però que persisteixen en deixar els cubells oberts un cop els han buidat i, per tant, creuen que s'hauria d'insistir en que els tanquessin.

La Sra. Fuster diu que ja estan avisats.

Es sotmet a votació i s'aprova per unanimitat dels presents.

	V x V	PSC	U.I.PV.	MOVEM	ERC
A FAVOR	X	X	X	X	X
EN CONTRA					
ABSTENCIONS					

1.4.- PROPOSTA D'ALCALDIA DE DELEGACIÓ A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL EL SORTEIG DE LES MESES ELECTORALS .

Vist l'acord 1/2014, de la Junta Electoral Central, de 6 de febrer de 2014, que diu :

“Encara que la Junta Electoral Central té reiteradament declarat que el sorteig per la designació de membres de la meses electorals ha de realitzar-se en sessió plenària del Ajuntament, vista la sentència del Tribunal Constitucional 161/2013 de 26 de setembre, no hi ha objecció per tal que el sorteig dels membres de les meses electorals es pugui realitzar davant de la Junta de Govern Local en el cas que el Ple de l'Ajuntament hagués delegat en ella aquesta competència sempre que es realitzi complint la previsió establerta al l'article 26.1 de la Llei Orgànica 5/1985 de 19 de juny del Regim Electoral General , es a dir , en sessió pública”

Vist que l'article 9.3 de la Llei 40/2015, d' 1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, disposa que les delegacions de competències i la seva revocació s'hauran de publicar en el Butlletí Oficial la Província respectiu.

Atès que la Comissió Informativa de Règim Interior, reunida en sessió ordinària el dia 20 de març de 2019, al Ple de la Corporació proposo l'adopció dels següent

A C O R D

PRIMER.- Delegar a la Junta de Govern Local la competència atribuïda al Ple municipal següent:

Sorteig dels membres per a la composició de les meses electorals.

SEGON.- La Junta de Govern Local exercirà l'atribució delegada en els termes i dintre dels límits d'aquesta delegació, i no serà susceptibles de delegació en cap altre òrgan.

TERCER.- En el text dels acords que adopti la Junta de Govern Local en virtut d'aquesta delegació, es farà constar aquesta circumstància en la part expositiva.

QUART.- Aquesta delegació tindrà efectes des del dia següent al de l'adopció d'aquest acord, tot i que s'haurà de publicar en el BOPB, i serà vigent, des d'aleshores sense perjudici de la potestat d'avocació del Ple de la corporació.

Sotmès a votació s'aprova per unanimitat dels presents.

	V x V	PSC	U.I.PV.	MOVEM	ERC
A FAVOR	X	X	X	X	X
EN CONTRA					
ABSTENCIONS					

2.- SOBREVINGUTS.

No n'hi ha.

3.- PART DE CONTROL I SEGUIMENT DE LA GESTIÓ CORPORATIVA.

3.1.- DONAR COMPTE DE LES ACTES DE LES SESSIONS CELEBRADES PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL ELS DIES 25 DE FEBRER I EL 4, 12 I 18 DE MARÇ DE 2019.

Es dona compte de les actes de les sessions relacionades de les quals s'ha fet entrega de la minuta corresponent juntament amb la convocatòria plenària.

3.2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS DES DE LA CELEBRACIÓ DE L'ÚLTIMA SESSIÓ ORDINÀRIA (Alcaldia, del 55/2019, de 22/02/2019, al 83/2019, de 21/03/2019), (Medi Ambient i Sostenibilitat, del 8/2019, de 22/02/2019, al 10/2019, de 07/03/2019), (Serveis Municipals, del 6/2019, de 24/02/2019, al 11/2019, de 14/03/2019), (Urbanisme, del 17/2019, de 07/03/2019, al 20/2019, de 18/03/2019), (Esports, el 12/2019, de 20/03/2019), (Educació, del 11/2019, de 02/02/2019, al 13/2019, de 21/03/2019), (Acció Social, Cooperació i Solidaritat, del 18/2019, de 28/02/2019, al 22/2019, de 19/03/2019), (Cultura, Festes i Patrimoni, el 10/2019, de 22/02/2019).

Es dona compte dels decrets relacionats.

3.3.- DONAR COMPTE DEL NOMENAMENT DE PERSONAL FUNCIONARI .

Es dona compte dels decrets amb el text literal següent:

4.- INFORMES PRESIDÈNCIA.

Intervé el Sr. Alcalde qui comenta que aquest mes les dades de l'atur a Vacarisses tornen a ser favorables doncs s'ha reduït en un 5 %, una taxa del 10,65 %, per sota de la mitjana del Vallès Occidental i de la de Catalunya des de fa un parell de mesos.

Informa de que l'ajuntament de Vacarisses va rebre el segell Infoparticipa ,que dona la Universitat Autònoma de Barcelona, amb un 96,1 % de compliment, el qual acredita allò del que alguns se'n reien de les parets de vidre, doncs el segell certifica que aquest govern ha fet els deures i les parets son efectivament de vidre. Afegeix que dels 947 municipis que hi ha a Catalunya només n'hi ha 100 que han rebut aquest segell, i que la majoria dels que l'han rebut son ajuntaments molt més grans.

Per altra banda informa que es va demanar un estudi de viabilitat de la zona esportiva a la Diputació de Barcelona i que ja els ha arribat, però té algun error com el nombre d'habitants i, per tant, un cop esmenat l'error, ja els hi faran arribar. Comenta que hi ha dades interessants com per exemple que fins els anys 2015-2016 el pavelló tenia unes pèrdues anuals de 250.000 €, amb un pic de 310.000 € l'any 2013, i va ser per això que ells, en entrar a govern, van implementar tota una sèrie de mesures que els han portat a que ara les pèrdues, si se'n poden dir així, son de 138.000 €, una rebaixa considerable. Per acabar diu que l'informe avala les polítiques que ha seguit aquest govern en relació al pavelló.

En relació a la biblioteca diu que dimecres es va poder obrir la sala d'adults doncs, com ja saben, van aparèixer esquerdes a la bigues i s'han reparat gràcies a una subvenció de la Diputació. Explica que s'han instal·lat dos suports a banda i banda de la biga, el que ha suposat un cost d'uns 15.000 €, i els dona la seguretat de que no passarà res.

Del requeriment fet a ADIF per tal que retiressin les pedres del talús que portava a la Font de l'Orpina, diu que finalment ho han fet, per tant almenys el viatge a Madrid de moment ha servit per alguna cosa.

Per acabar diu que ha arribat el projecte de la Creu i que, per tant, si volen poden quedar la setmana vinent per parlar-ne.

5.- PRECS I PREGUNTES.

Intervé el Sr. Serna en relació a la rebaixa d'un 50 % en la despesa del poliesportiu comparada amb la que hi havia quan governava l'anterior equip de govern.

El Sr. Alcalde diu que no ha parlat en cap moment ni d'equips de govern ni de percentatges, sinó d'anys i números.

El Sr. Serna diu que ell sí que vol parlar-ne, doncs s'ha deixat de dir que des de que han entrat ells el poliesportiu ha estat pràcticament sempre tancat, s'ha obert a finals de legislatura, per tant és lògic que les despeses baixin, i ara diuen que obriran de dilluns a diumenge. Segueix dient que la diferència és que ells obren de dia i de nit.

El Sr. Alcalde li pregunta qui hi anava a les nits.

El Sr. Serna respon que anaven a entrenar, no com ara que no hi van ni de dia ni de nit.

El Sr. Alcalde diu que ell ha volgut donar les dades escèpticament, però que si el Sr. Serna vol entrar-hi hi entrarà ,doncs la gestió que van fer ells del pavelló va ser un autèntic desastre. En canvi ells, tal com van dir, han invertit diners per tal que el pavelló no tingui goteres, i tingui les despeses mínimes, es va tancar pels matins i van començar a obrir les tardes fins al vespre

i ara s'obre dissabte i diumenge. Explica que l'estalvi s'ha produït precisament per les inversions energètiques, que han permès reduir la despesa, i per tot el que han anat revisant, com ja els van explicar es va trobar un motor que no es feia servir però portava engegat des de feia 10 anys i gastava entre 6.000 i 7.000 € cada any en electricitat.

Per altra banda li diu al Sr. Serna que quan ell era regidor el pavelló es feia servir pel futbol sala i pel Korfball, en canvi ara hi ha patinatge, hoquei, handbol... justament al revés del que diu. S'ha passat de 150 infants usuaris a 450, per tant els números són els que són.

El Sr. Serna diu que aquests nens deuen ser els que han pujat del camp de futbol, per que allà no hi ha ningú.

El Sr. Alcalde diu que el camp està en construcció, és evident que no hi ha ningú.

Intervé el Sr. Casas qui adreçant-se al Sr. Serna li diu que si té tan interès pel poliesportiu podria haver fet un seguiment de com han anat les coses. Explica que des de l'1 de gener de 2016 a 31 de desembre de 2016 es va tancar el poliesportiu als matins, i és a partir de 2017 que es torna a obrir matins i tardes i, segons l'estudi, que ja els el faran arribar quan el tinguin, podran veure que el 2017 ja s'havien reduït les despeses a 160.000 €, i el 2018 a 138.900 €, per tant hi ha hagut un intent en la millora de la gestió de la despesa que queda reflectit en les dades. Per acabar diu que això de que al poliesportiu no s'hi ha fet res i ha estat tancant fins ara demostra el seu poc interès en anar allà i comprovar que no és cert, només es va tancar els matins durant un any i ho van fer precisament per ordenar el desastre que hi havia.

El Sr. Serna diu que el que volen dir és que el que ells han fet en aquests 4 anys està perfecte.

Els Sr. Alcalde diu que no és així, ni molt menys.

El Sr. Serna diu que la realitat és que quan Esquerra va entrar a governar van tancar el poliesportiu i la prova és que els ingressos han baixat molt, i sinó ja ho veuran quan els deixin veure l'informe que tenen a sobre de la taula.

El Sr. Alcalde diu que, com ja ha dit abans, hi ha uns errors a l'informe i per això no els l'han donat.

El Sr. Serna diu que quan el tinguin el compararan amb el que tenen de quan ells governaven, el que els donarà la possibilitat de rebatre amb molta més qualitat el que estan dient, doncs del que està segur és de que ells no ho fan tot bé.

El Sr. Casas diu que això és cert i que ja ho ha dit ell i no cal que li diguin.

El Sr. Serna diu que del que també està segur és de que ell no ho va fer tot malament, i que ja tindrà temps aquest mes d'abril de rebatre aquest informe.

El Sr. Alcalde diu que ells també s'ha equivocat en coses.

El Sr. Serna diu que per les seves paraules no ho sembla.

El Sr. Alcalde diu que s'ha limitat a comentar un informe de la Diputació de Barcelona, que no l'han fet ells i que en cap moment ha parlat de mandats, sinó d'anys.

El Sr. Serna diu que el Sr. Alcalde ho deixa anar, i si ho agafes bé i sinó també.

El Sr. Serna diu que si està dient que el 2013 es van perdre 300.000 € i ara ells 130.000 €, el que vol dir és que els altres ho van fer malament.

El Sr. Alcalde respon que no, que el que vol dir és que s'ha fet una política encaminada a reduir despesa, doncs si l'any 2013 la despesa de la gestió del pavelló, tenint en compte també els

ingressos, va ser de 310.000 € i ara la despesa és de 138.000 €..... Afegeix que hi han invertit més de 400.000 € allà, la majoria d'aquests gràcies a subvencions, i que el que vol dir és que hi ha hagut una millora en la gestió econòmica del pavelló i que el Sr. Serna hauria d'estar content.

El Sr. Serna diu que ho està de content, però el que no li agrada és la crítica.

El Sr. Alcalde diu que no ho sembla pas que estigui content i que ell no ha criticat, només ha dit que la Diputació de Barcelona els ha fet arribar un informe que diu que l'any 2013 hi va haver unes pèrdues de 310.000 € i que la mitjana dels últims anys és de 250.000 €, i que quan ells van entrar a govern van apostar per l'esport a Vacarisses, i una de les seves prioritats ha estat el pavelló. Afegeix que també es va fer una neteja del padró, de la gent, doncs s'havien trobat amb socis que feia anys que estaven morts, i molta altra gent que no pagava, i és a partir d'aquí, quan han posat el comptador a 0, que es tenen dades reals. Per acabar diu que ell està molt content de la gestió que s'ha fet del pavelló.

El Sr. Serna diu que el dia que tinguin l'informe ho podran rebatre amb més capacitat.

El Sr. Alcalde li diu que sí, però que els números són els números.
Torna a intervenir el Sr. Casas qui diu que els nens que juguen a futbol 7 estan entrenant a Can Serra i que no han pujat al pavelló.

Pren la paraula el Sr. Garrido qui diu que li fa gràcia això de que els números són els números, quan parla dels 300.000 € que representa que es va gastar la regidoria d'esports l'altra legislatura.

El Sr. Alcalde diu que no es tracta de gastar, i que no és d'això del que parlen, sinó d'un pavelló que té unes despeses i uns ingressos i la diferència entre aquests és de 310.000 €.

Intervé la Sra. Sánchez qui diu que això és el dèficit.

El Sr. Garrido diu que si en els 130.000 € s'han comptat les inversions en la teulada.

El Sr. Alcalde respon que evidentment que no, doncs això són inversions.

El Sr. Garrido diu que la Diputació potser no ha tingut en compte que en aquestes despeses hi ha incloses moltes coses que el Sr. Serna va fer al poliesportiu i que eren inversions, com avaries.

El Sr. Casas respon que no és el cas.

El Sr. Alcalde explica que estan parlant de les despeses de manteniment del pavelló, no de les inversions, doncs les inversions no estan reflectides a l'informe. Explica que amb l'obertura del pavelló hi ha unes despeses de personal, de calefacció, d'electricitat.... no inversions que s'han fet.

El Sr. Garrido diu que per això van tancar, per estalviar.

Per altra banda diu que està molt content de que ja estigui el projecte de La Creu, però no acaba d'entendre el perquè de les parets de vidre, doncs semblen de pedra, perquè en quatre anys no han estat capaços de començar les obres d'urbanització de La Creu i ara ha llegit que en els propers 4 anys volen fer les 6 urbanitzacions que queden, el que no li quadra.

El Sr. Alcalde diu que si vol pot explicar-li.

El Sr. Garrido diu que no cal, que ell només diu que les parets semblen de pedra, no de vidre. Afegeix que els 3 temes més importants pels veïns de Vacarisses són les obres inacabades de la C-58, la passarel·la de Can Serra, una de les poques mocions consensuades per tots els partits polítics i que no s'ha mogut ni un dit per fer-la, i el tema de RENFE, que es conformen

amb un aparcament, doncs no fan inversions, però la publicitat és la publicitat, les parets de vidre son de vidre i les de pedra son de pedra.

El Sr. Alcalde li respon que ho barreja tot d'una manera que no s'entén res del que diu.

El Sr. Garrido diu que a ell li passa igual quan parla el Sr. Alcalde, que no entén res.

El Sr. Alcalde diu que s'ho creu, que no entengui res del que diu ell, però si vol li torna a explicar a poc a poc per tal que ho entengui.

El Sr. Garrido diu que ell no vol explicacions, doncs no ha fet preguntes, sinó afirmacions.

El Sr. Alcalde diu que això de les 6 urbanitzacions no és una proposta de govern, sinó una proposta d'Esquerra Republicana, però com sempre confonen el partit amb el govern.

El Sr. Garrido diu que és una promesa electoral i que no entén el matís.

El Sr. Alcalde li explica que aquí hi ha un govern ...

El Sr. Garrido l'interromp per dir que sí, que això ho entén, que governen en minoria perquè es va trencar el pacte a meitat de legislatura.

El Sr. Alcalde respon que és bàsic diferenciar el partit del govern.

Pel que fa a la C-58 li diu que, com ja sap, Esquerra Republicana, el grup parlamentari que té representació al Parlament i que Veïns per Vacarisses no en té, va fer una proposta de resolució al Parlament i va ser per això que es van fer les obres de la C-58, que estan acabades en el tram de Vacarisses, però el que s'està fent ara és el tram de la C-55, que no entra dins del terme municipal de Vacarisses.

El Sr. Garrido diu que ell no ha parlat de la C-55.

Pel que fa a la passarel·la el Sr. Alcalde diu que ja sap que cada vegada que han anat a Carreteres o algun altre Departament han tret el tema, sempre ho han reivindicat, perquè és un acord que van prendre aquí, però sempre li han dit que no.

Pren la paraula la Sra. Sánchez qui pregunta al Sr. Casas en quina situació es troba el concurs del bar de la piscina a tres mesos de l'obertura.

Al regidor de Serveis Municipals li diu que no ha estat capaç de trobar l'accés al nivell d'aigua dels pous a la web, i pregunta si l'enllaç no està actiu.

En relació al concurs del bar de la piscina i del poliesportiu el Sr. Casas diu que sortiran en breu, doncs ho estan acabant d'enllestir des de Secretaria.

Pren la paraula el Sr. Salamé qui en relació als pous diu que es publicava setmanalment a les xarxes socials per prendre consciència de quin era el nivell, però hi va haver un moment que es va decidir deixar de fer-ho, perquè quan ho fas durant tant de temps la gent ja no hi presta atenció ni pren consciència. Explica que van tenir el debat de si seguir publicant o no tot i que el nivell fos bó, i van decidir deixar de fer-ho i insistir quan la cosa vagi a pitjor, ara estan a 28,9 metres en el pou principal de Can Serra.

La Sra. Sánchez respon que no ho comparteix, doncs es tracta d'una informació molt rellevant del municipi i ha d'estar sempre accessible.

El Sr. Salamé diu que ho poden reconsiderar, però en aquell moment van pensar que ja passava desapercbut.

La Sra. Sánchez diu que sembla que només els socialistes parlen del tema de l'aigua, quan és

un tema estratègic de municipi i la gent no li dona importància

El Sr. Alcalde diu que podrien posar-hi l'enllaç i que qui vulgui hi pugui accedir.

El Sr. Salamé diu que ja miraran de trobar la manera de fer-ho.

Intervé el Sr. Boada qui diu que no discutirà res de l'informe del pavelló fins a veure'l, doncs no sap si també s'ha tingut en compte el tema del personal, doncs durant un temps hi havia personal d'una empresa subcontractada pels que es pagava un 21 % de IVA, i només amb això ja es una rebaixa molt gran, doncs els números es poden maquillar.

El Sr. Alcalde torna a dir que l'estudi no l'han fet ells.

El Sr. Boada diu que a ell li consta que hi havia algun treballador de la brigada que penjava del pavelló i ara no, i els monitors venien d'una empresa que facturava un 21% d'IVA. Afegeix que probablement s'han fet millores i ho accepten.

Pren la paraula el Sr. Gibert qui felicita l'equip de govern pel segell de la Universitat de Barcelona, però no comparteixen en absolut la manifestació que ha fet el Sr. Alcalde de que això sigui una demostració de les parets de vidre d'aquest govern, doncs el fet de que els donin el segell per la web no té res a veure amb la percepció que tenen els veïns de Vacarisses de que el seu govern no en té de parets de vidre, sinó de formigó.

El Sr. Alcalde li demana al Sr. Gibert que parli per ell o pel seu partit, però no en general dels veïns de Vacarisses.

El Sr. Gibert diu que ell representa a uns veïns, igual que ells, i és en nom d'aquests que parla, a més representen el percentatge més gran de veïns de Vacarisses, doncs els recorda que son la força més votada, amb la diferència que estan a l'oposició i, en canvi, Esquerra està al govern.

Per acabar diu que no cal que es penguin la medalla de les parets de vidre, perquè aquests 4 anys han estat nefastos en transparència.

El Sr. Alcalde els recorda que el segell no és només a la pàgina web, sinó a la comunicació i a la seva transparència, a més diu que l'anterior equip de govern també hi va participar en això i van arribar al 50 %, per tant alguna cosa hi deu haver perquè han millorat.

El Sr. Gibert diu que la diferència és que ells no s'omplien la boca de que eren parets de vidre, en canvi ells sí que ho fan.

Per altra banda el Sr. Gibert diu que a dos mesos de les eleccions veuen que estan fent molta feina, a la plaça Rossinyol, que no saben ni que hi fan, perquè no els ho han explicat, només saben que volen canviar-li el nom i feminitzar-lo, el que els sembla molt bé, però els torna a recordar que quan ells governaven els van atacar molt dient-los que tot ho feien en el darrer any de legislatura. Segueix dient que el que està fent ara el govern sí que és una vergonya, tot el que no han estat capaços de fer en aquests 4 anys ho fan ara, es tracta d'electoralisme pur i dur. Per acabar diu que esperen que aquesta plaça quedi bé, però que els haurien agraït que els haguessin explicat quin tipus de plaça hi feien, tal com feien ells amb la majoria dels projectes que feien.

El Sr. Alcalde recorda al Sr. Gibert que les comissions informatives es van crear el 2007, quan van entrar a governar ells, i li demana que no digui mentides com una casa de pagès, doncs quan no hi havia comissions, t'arribava el que anava a Ple tres dies abans, i el PSC ho pot corroborar.

La Sra. Sánchez diu que és cert, i que a més els plens es feien cada dos mesos.

El Sr. Gibert diu que ara es fan comissions informatives però no serveixen per res, perquè es

deixen el que és important. Explica que és cert que ells no feien comissions informatives, però no vol dir que no els informessin dels projectes.

El Sr. Alcalde diu que no els informaven de res.

Adreçant-se a la regidora de Serveis Socials el Sr. Gibert li pregunta com funcionen els àpats del Casal de la Gent Gran que fa Càrites, quans usuaris en gaudeixen i quina valoració en fan, atès que no els han informat a cap comissió informativa.

Per altra banda li diu al Sr. Casas que els van dir que les obres ja estaven recepcionades, el que vol dir que ja han acabat i que s'han aplicat les sancions corresponents a l'empresa, però han detectat, i algun veí també els ho ha dit, que hi ha algun problema amb alguna façana que no ha estat resolt. Afegeix que també els consta que un propietari fins i tot ha fet una instància a l'ajuntament demanant una solució i ni tan sols li han contestat, es tracta d'una casa del carrer Major que té la part de baix de la façana malmesa i la porta d'accés al garatge en males condicions. Per tant els demana que responguin la instància i mirin de solucionar-ho.

El Sr. Casas li demana que després li digui l'adreça exacta per poder mirar-s'ho.

Torna a intervenir el Sr. Gibert qui explica que dels tres aparcaments que es van fer al carrer de l'Església, dos son en bateria i estan mal fets, en la direcció inversa a la circulació, per tant demanen que es pintin de nou ben orientades. Segueix dient que al mateix carrer de l'Església, just on hi ha aquests aparcaments, si aparquen els cotxes molt a prop de la vorera impedeixen que es pugui obrir la porta d'una vivenda que hi ha allà, i tenen entès que també han fet instància a l'ajuntament i no se'ls ha donat una solució, per tant els demana que s'ho mirin i, si cal, que es posin unes balises com les que ja hi havia hagut, que es tornin a posar.

Per altra banda el Sr. Gibert diu que els ha arribat que el director de la biblioteca vol plegar, i els agrada que els informessin al respecte.

Pren la paraula el Sr. Alcalde qui, en relació a la porta d'aquesta vivenda que no es pot obrir, explica que la porta s'hauria d'obrir cap a dins, doncs obrint-se cap a fora el que fa es tapar les voreres i a més surt al carrer. Diu que ja n'han parlat amb el propietari i per tant ja ho sap.

El Sr. Gibert pregunta què passa si el propietari no vol canviar l'orientació de la porta.

El Sr. Alcalde respon que el problema no son els cotxes que hi aparquen, sinó que la porta fa un metre o més i envaeix el carrer i no deixa passar per la vorera.

Intervé el Sr. Boada per dir que la porta fa 100 anys que s'obre així i no els costaria posar unes pilones com hi havia abans.

El Sr. Alcalde respon que es poden posar les pilones, però la porta seguirà envaint la vorera i hi ha gent que s'ha queixat de que no pot passar per la vorera, per tant pregunta a qui han d'afavorir.

El Sr. Gibert respon que el Sr. Boada té raó, aquesta casa té molts anys i no costa res facilitar una mica la vida als veïns, que per això hi son.

El Sr. Alcalde torna a preguntar a qui li han de facilitar, si a la veïna o a la gent que passa per la vorera.

El Sr. Boada diu que no hi passa gent per aquella vorera.

El Sr. Gibert diu que es tracta d'una excusa de mal pagador.

El Sr. Alcaldia respon que no és una excusa de mal pagador, sinó que és el funcionament que hi ha hagut durant 20 anys a l'ajuntament, que hi hagi coses que s'han fet així durant tota la vida no vol dir que estiguin ben fetes i hagin de seguir així, sinó que s'han d'analitzar. Torna a dir que ell ha parlat amb la veïna i aquesta li va reconèixer que ja sap que les portes no es poden obrir enfora però, tot i així, ells ho porten a ple.

El Sr. Gibert diu que per això son oposició, per controlar el que el govern no fa bé.

Intervé el Sr. Casas qui diu que l'inspector de l'ajuntament també ha parlat amb aquesta veïna per trobar la solució.

Pel que fa a les places d'aparcament que el Sr. Gibert ha dit que estaven mal pintades i els desperfectes de la façana del carrer Major, li demana al Sr. Gibert que li doni l'adreça exacta i ja s'ho miraran.

En relació al director de la biblioteca diu que ha renunciat a la seva plaça per motius personals. De la plaça del carrer del Rossinyol el Sr. Casas diu que no es que li hagin canviat el nom, sinó que fins ara no en tenia, a més diu que a primers d'any ja van informar de que havien rebut una subvenció sol·licitada anteriorment per fer aquesta plaça, però les obres no s'han pogut executar fins ara. Afegeix que a les últimes comissions també se'n va parlar.

El Sr. Alcalde aclareix que al desembre de 2018 la Diputació els va comunicar que tenien una subvenció de 150.000 € i van haver de presentar varis projectes, i aquest estava entre ells, com ja van explicar a la comissió. Explica que també els van informar de la relació de tot el que pensaven fer amb aquests 150.000 €, per tant això de que és electoralista no és així, sinó que han de justificar aquestes obres a 1 d'abril i així ho faran, han corregut per no perdre aquests diners. Electoralisme és el que va fer U.I.P.V., acumular romanent durant uns anys i gastar-se en 3 mesos 800.000 €.

El Sr. Gibert li respon que no és electoralisme perquè ho fa ell.

El Sr. Alcalde insisteix que al desembre els van informar de que tenien 150.000 € per destinar en diversos projectes, que havien de decidir en tres dies i justificar com a màxim l'1 d'abril, per tant el que no podien fer es perdre aquests diners, i li demana al Sr. Gibert que no li digui que és electoralista, i li torna a dir que els projectes estan explicats a comissió, informats i publicats.

Pren la paraula la Sra. Sánchez qui diu que a vegades sembla que no assisteixin a les mateixes reunions.

El Sr. Gibert li diu a la Sra. Sánchez que defensi el que vulgui, però que deixi als demés defensar el que els sembli, doncs ella està més al govern que a l'oposició.

Adreçant-se al Sr. Alcalde el Sr. Gibert li diu que això no és el que li han dit, sinó que el que han dit és que no han vist el projecte de la plaça ni els hi han explicat.

El Sr. Alcalde diu que sí que els hi han explicat, i que si el volen veure poden anar-hi quan vulguin.

El Sr. Gibert diu que l'haurien d'haver portat a una comissió informativa.

El Sr. Boada diu que no està publicat i per tant no saben què es fa.

El Sr. Alcalde diu que ara varien el discurs, doncs el Sr. Gibert el primer que ha dit és que això era electoralisme.

El Sr. Gibert diu que efectivament ho ha dit i ho torna a dir, perquè tot el que estan fent és electoralisme.

El Sr. Alcalde diu que ja li van explicar que d'aquests 150.000 € també sortirà l'asfaltat del Ventaiol, la plaça del carrer Rossinyol, les bigues de la biblioteca, les obres del Punt de Vol..., per tant no poden dir que és electoralisme.

El Sr. Gibert diu que deu ser la seva percepció i que el 26 de maig el poble parlarà.

Pren la paraula la Sra. Serra qui, en relació als àpats del Casal de la Gent Gran, diu que es tracta d'un projecte que no porta l'ajuntament directament, sinó que el porta Caritas, i l'ajuntament només cedeix l'espai. Diu que està funcionant molt bé, van començar anant 7 o 8 persones i ara estan al voltant d'uns 33 usuaris.

El Sr. Gibert pregunta si ho valoren positivament.

La Sra. Serra respon que sí, doncs el projecte no és pels àpats en sí, sinó perquè la gent no dini sola a casa.

El Sr. Gibert pregunta si està obert a tothom.

La Sra. Serra respon que sí, que ho finança Caritas Vacarisses, doncs al no ser un projecte purament econòmic fins i tot van perdre diners de Caritas de Vic.

Essent les vint-i-una hores i tres minuts el senyor alcalde - president dóna per finalitzada la sessió de la qual estenc la present acta que signo en companyia seva.

EL PRESIDENT,

EL SECRETARI,

Antoni Masana i Ubach

Joan Amengual i Tomé