

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA URGENT CELEBRADA PEL PLE DE L' AJUNTAMENT EL DIA 26 DE JUNY DE 2014

Vacarisses, 26 de juny de 2014, essent les 15:00 hores del dia de la data i prèvia convocatòria realitzada a l'efecte, es reuneixen en sessió extraordinària urgent els components del Consell Plenari Municipal, a la Sala de l'Ajuntament destinada a l'efecte, amb l'objecte de tractar i donar compliment als assumptes compresos a l'ordre del dia.

Presideix

Salvador Boada i Guàrdia , l'alcalde.

Regidors

Josep Maria Gibert i Castellet, 1r tinent d'alcalde
Salvador Martín Martín, 2n tinent d'alcalde
Pedro Roque Serna González, 3r tinent d'alcalde
Anna Maria Singla Sangrà
Martí Llorens Morraja
Lluís Alburquerque Alavedra
Eva Arambarri Viladerrams
Laura Sánchez López
Mariana Rios López
Antoni Masana i Ubach
Ricard Reollo i Bonet
Mariano Méndez Rudilla

Assistits pel secretari Joan Amengual i Tomé, qui dóna fe de l'acte.

ORDRE DEL DIA

1.- PART RESOLUTÒRIA

1.1.- RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ

Per Decret de l'alcaldia núm. 166/2014, de 25 de juny de 2014, s'ha resolt convocar el Ple Municipal, en sessió extraordinària urgent, a celebrar el proper dia 26 de juny de 2014, urgència que ve motivada per la necessitat de resoldre, amb la màxima promptitud, el recurs interposat contra el Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars que han de regir el contracte d'obres corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)", atesa la limitació de concurrència de licitadors que pot comportar l'exigència de classificació de contractista errònia.

En virtut del que disposa l'article 79 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, cal sotmetre a ratificació la convocatòria.

Pren la paraula el Sr. Alcalde qui explica que la Cambra de Contractistes de Catalunya els va

presentar dues al·legacions al plec de clàusules del projecte, una relativa a la fiança suplementària que es demana a l'empresa i una altra en relació a les classificacions. Explica que un cop analitzat, han vist que tenen raó i ara ja estan en procés de presentació d'ofertes, però es convoca el Ple per aclarir i canviar la classificació per les empreses que han de venir al concurs. Afegeix que la vialitat no complia amb el percentatge requerit del 20% per demanar classificació, només es té en compte la classificació per moviments de terres.

Es sotmet a votació i s'aprova per unanimitat dels presents.

	PP	CIU	ERC	PSC	V x V	U.I.PV.
A FAVOR	x	x	x	x	x	x
EN CONTRA						
ABSTENCIONS						

1.2.- PROPOSTA DEL REGIDOR D'URBANISME DE RATIFICACIÓ DE SUSPENSIÓ DE LA LICITACIÓ EN L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL CONTRACTE D'OBRES "PROJECTE DE XARXA DE CLAVEGUERAM I ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE A LA COMA", I DE RESOLUCIÓ RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LA CAMBRA OFICIAL DE CONTRACTISTES D'OBRES DE CATALUNYA

Atès que pel regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Vacarisses, s'ha dictat el Decret núm. 52/2014, de data 25 de juny de 2014, del qual es fa públic el seu contingut literal:

"Atesa la fase del procediment en la qual es troba l'expedient de contractació núm. 26/2014 per a l'adjudicació del contracte obres corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)", en que finalitzarà el període per a la presentació d'ofertes el dia 1 de juliol de 2014.

Atesa les al·legacions presentades per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, en defensa del interès corporatiu que representa, mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 2168/2014, de data 20.06.2014, demanant la nul·litat de les clàusules 7.4.a) i 14.3 del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars, les quals fan referència a que l'exigència de classificació del contractista no s'ajusta a l'objecte del contracte i a l'exigència de constitució de garantia complementària, respectivament.

Vist l'informe jurídic emès pel secretari de l'Ajuntament, en data 25 de juny de 2014, que diu literalment:

"ANTECEDENTS DE FET

El Ple de l'Ajuntament, reunit en sessió ordinària el dia 29 de maig de 2014 va aprovar l'expedient ordinari de contractació, i disposar l'obertura del procediment obert per a la seva adjudicació, de les obres corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)", amb un pressupost total de licitació de 1.284.383,85 euros (1.061.474,26 euros de preu net més 222.909,59 euros d'IVA al tipus del 21%), i d'acord amb el projecte tècnic i el Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars, els quals es consideren part integrant d'aquest contracte.

Tanmateix, i en unitat d'acte, aprovà el Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars que han de regir aquesta contractació, i disposar la seva exposició al públic al tauler d'edictes de l'Ajuntament i al Perfil de contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament, amb expressió dels recursos que s'hi poden interposar.

La licitació fou anunciada al Butlletí Oficial de la Província del dia 5 de juny de 2014, al Perfil de contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament i al tauler d'edictes de l'Ajuntament el dia 30 de maig de 2014.

Mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 2168/2014, de data 20.06.2014, la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, en defensa del interessos corporatius que representa, formula al·legacions, demanant la nul·litat de les clàusules 7.4.a) i 14.3 del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars, les quals fan referència a que l'exigència de classificació del contractista no s'ajusta a l'objecte del contracte i a l'exigència de constitució de garantia complementària, respectivament.

FONAMENTS DE DRET

En el cas present s'han de tenir en compte les següents disposicions normatives:

- 1. La Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú (LRJAPPAC): articles 31, 54.d), 72.1, 105, 109. 110.2 i 111.*
- 2. El Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP)*

Sobre la base de les disposicions anteriors i en la seva aplicació cal fer les següents

CONSIDERACIONS

Primera.- Les al·legacions presentades per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, anomenada "al·legacions", ha de ser considerada recurs de reposició, tota vegada que s'interposa contra un acte definitiu en via administrativa, atès l'acord del Ple de l'Ajuntament de data que 29 de maig de 2014, d'aprovació del Plec de Clàusules administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars que han de regir aquesta contractació. Tot això en aplicació de l'article 110.2 de LRJAPPAC, que determina que l'error en la qualificació del recurs no serà obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el seu vertader caràcter, les al·legacions presentades doncs, encara que no hagi estat formulada en forma de recurs, ha de qualificar-se com a recurs de reposició, ja que ha estat presentada contra l'acord d'un òrgan que esgota la via administrativa.

Segona.- L'article 31.2 de la LRJAPPAC, preveu que es consideraran interessats en el procediment administratiu les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials.

Tercera.- Iniciat el procediment, l'òrgan administratiu competent per a resoldre'l, d'ofici o a instància de part, en els casos d'urgència i per a la protecció dels interessos implicats, podrà adoptar les mesures corresponents en els supòsits previstos expressament per una norma de rang de llei, i aquestes hauran de ser confirmades, modificades o aixecades, segons disposa l'article 72 de la LRJAPPAC.

Quarta.- L'administració podrà rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, les errades materials existents en els seus actes, a l'empara del que s'estableix per l'article 10.5.2 de la LRJAPPAC.

Cinquena.- En virtut del que disposa l'article 111.2 LRJAPPAC, l'òrgan competent per a resoldre el recurs, prèvia ponderació, suficientment raonada, entre el perjudici que causaria l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que es causa al recurrent com a conseqüència de la eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre, d'ofici, o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugna, quan la seva execució pogués causar perjudicis d'impossible o difícil reparació. El precitat article, en el seu apartat 5 estableix que quan el recurs tingui per objecte la impugnació d'un acte administratiu que afecti a una pluralitat indeterminada de persones, la suspensió de la seva eficàcia haurà de ser publicada en el diari oficial en què aquell va se inserit.

Sisena.- En el cas present, doncs, el que procedeix és el següent:

- a. Declarar la suspensió de la licitació.*
- b. Publicar al BOBP l'esmentada suspensió.*
- c. Procedir a la resolució del recurs presentat per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya*
- d. Aixecar la suspensió*
- e. Convocar novament la licitació*

Setena.- L'òrgan competent per a la declaració de la suspensió és l'òrgan de contractació, que en el contracte de referència és el Ple de la Corporació. Això no obstant, i atès en aquest cas motius d'urgència derivats del perjudici que es podria causar als possibles interessats en participar en la present licitació, i tenint en compte que per acord del Ple de la Corporació de data 29 de maig de 2014 es facultà el regidor d'Urbanisme, per a l'aprovació del Pla de Seguretat i Salut en el Treball, el Programa de Treball, les certificacions d'obra que lliuri el director facultatiu de les obres, i preus contradictoris si s'escau, el retorn o cancel·lació de les garanties i liquidació del contracte quan escaigui, així com aquells actes administratius que es derivin d'aquesta contractació, es considera adequat que es resolgui la suspensió per Resolució del regidor d'Urbanisme, i que posteriorment haurà de ser ratificada i acceptada en el seu contingut per part del Ple de l'Ajuntament."

És per això que

R E S O L C

PRIMER.- Suspendre la licitació en l'expedient de contractació núm. 26/2014 per a l'adjudicació del contracte obres corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)"

SEGON.- Publicar, amb caràcter d'urgència, la present Resolució al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al Perfil de contractant de la pàgina Web municipal.

QUART.- Formular proposta al Ple de la Corporació, en tant que és l'òrgan de contractació en l'expedient de referència, per tal que, en la propera sessió que se'n celebri, ratifiqui, accepti i faci seu el contingut de la Resolució present."

Atès que els aspectes dels qual han estat objecte el recurs de reposició, pel que fa a la l'exigència de la classificació que es preveu a la clàusula 7.4 del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars que han de regir aquesta contractació, la qual és del tenor següent:

“4. Els licitadors hauran d’acreditar la solvència econòmica i financera, així com la tècnica o professional.

a) *En el present contracte l’empresari, espanyol o estranger d’Estat que no sigui membre de la Unió Europea, haurà de disposar de la classificació següent:*

GRUP	SUBGRUP	CATEGORIA
E	1	e
G	4	d

“Vist l’informe que seguidament es transcriu literalment, emès en data 25 de juny de 2014, per l’empresa contractada per al servei d’assistència tècnica en la licitació del contracte, d’entre de les quals hi ha la prestació de l’assessorament en la redacció dels Plecs, segons el qual s’admet l’errada comesa en l’establiment de la classificació de contractista abans assenyalat, considerant improcedent aquesta exigència, i determinant que la que correspon és únicament la del Grup: E Subgrup: 1 Categoria: e.”

Antecedents

El passat dia 5 de juny de 2014 es publicà al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona l’anunci de l’Il·lustríssim Ajuntament de Vacarisses pel qual es convoca licitació mitjançant procediment obert de les obres “Projecte executiu de xarxa de clavegueram i abastament d’aigua potable del sector de La Coma de Vacarisses”.

El dia 20 de juny es presenta per registre de l’Ajuntament de Vacarisses per part del Secretari de la Cambra Oficial de Contractistes d’Obres de Catalunya el Sr. Ignasi Puig Abós, un escrit d’Al·legacions al Plec de Clàusules Administratives particulars que han de regir el procediment de licitació, adjudicació i ulterior execució de les esmentades obres.

En aquest informe es dona resposta a la primera al·legació del escrit presentat.

AL·LEGACIÓ

Nul·litat de la clàusula 7.4.a) per vulneració de l’article 36 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

...

d) “El importe de la obra parcial que por su singularidad dé lugar a la exigencia de clasificación en el subgrupo correspondiente deberá ser superior al 20 por 100 del precio total del contrato, salvo casos excepcionales” (Apartat b) de la norma de l’Ordre de 28 de març de 1968).

...

A la llum dels preceptes i criteris d’interpretació relacionats, considerem que l’exigència del grup G (Vials i pistes) subgrup 4 (Vials i pistes amb fermes de mescles bituminoses), no és ajustada a Dret en tant que les partides referides a aquest subgrup amb prou feines superen el 15% del pressupost del contracte, molt per sota del 20% que exigeix l’abans esmentat article 36.

En conseqüència, entenem que la clàusula 7.4.a) en tant que inclou l’exigència del grup G subgrup 4, incompleix els requisits previstos a l’article 36 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i per tant ha de ser declarada nul·la.

CONCLUSIÓ

En base a l’al·legació presentada s’ha revisat el tant per 100 que representa, respecte de la totalitat del pressupost del contracte, l’actuació inclosa al grup G subgrup 4.

D'aquesta revisió es constata que per a l'obtenció inicial del tant per 100 corresponent s'havien tingut en compte els imports totals dels capítols 01.09.01 i 01.09.02 (Nova Vialitat, Vial 1 i Vial 2), capítols que inclouen partides no referents a l'execució de vials i pistes amb fermes de mesclures bituminoses, així com el capítol 01.10. Senyalització i proteccions.

Sent estrictes al que fa referència a l'execució de vials i pistes de fermes de mesclures bituminoses, l'import total de referència és inferior al 20% de l'import total del pressupost del contracte i per tant s'accepta l'al·legació eliminant del Plec l'exigència de classificació Grup G, subgrup 4 categoria d.

D'aquesta forma a la Clàusula 7, punt 4, apartat a) del Plec de Clàusules Administratives particulars que han de regir el procediment de licitació, adjudicació i ulterior execució de les esmentades obres deurà exigir únicament la següent classificació:

Grup: E Subgrup: 1 Categoria: e “

Així doncs, reconegut que l'exigència de la classificació actual prevista al Plec de Clàusules estableix una limitació a la concurrència que vulnera el principi d'igualtat i impedeix que hi hagi empreses que puguin participar en la licitació, la suspensió de la licitació resolta per Decret del regidor d'Urbanisme com a mesura cautelar ha esdevingut apropiada .

Atès que en relació a la petició de declarar la nul·litat de l'exigència de constituir garantia complementària, continguda a la clàusula 14.3 del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars “ 3.- Garantia complementària 1. El licitador seleccionat per a l'adjudicació del contracte està obligat a constituir una garantia complementària consistent en el 5 per 100 de l'import de l'adjudicació, IVA exclòs, dins del termini de 10 dies hàbils a comptar del següent al de la recepció del requeriment. “ , l'article 95.2 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic estableix que “En casos especials, l'òrgan de contractació podrà establir en el plec de clàusules que, a més de la garantia que es refereix l'apartat anterior, se'n presti una de complementària de fins un 5 per 100 de l'import d'adjudicació del contracte, podent arribar la garantia total un 10 per 100 del preu del contracte”, i per tant aquest requeriment previst al Plec s'ajusta a l'ordenament jurídic.

Per altra banda s'empara amb les circumstàncies especials de que les obres d'urbanització es realitzaran en un sector urbà amb un alt nivell d'ocupació , i en molts casos de primera residència, per aquesta raó es va considerar necessari establir uns criteris o condicions de treball que caldrà complir i respectar en tot moment per part del contractista, condicions previstes a apartat 1 de la clàusula 22 del Plec que alhora es tipifiquen com a obligacions essencials, essent : a.Mínims d'accessibilitat dels veïns. b.Circulació al sector i accés als habitatges existents. c.Manteniment mínim de subministrament de serveis als habitatges. d.Execució de les obres en determinats sectors. Tot i l'habilitació jurídica per a imposar sancions derivades de l'incompliment o compliment defectuós del contracte, per part del contractista, l'Ajuntament en previsió a haver d'adoptar les mesures pertinents destinades a solucionar deficiències de caràcter urgent que poguessin esdevenir , optà per l'establiment de garanties per import bastant per a cobrir a més les responsabilitats a les que està afectada i una possible actuació directa immediata per compte de l'administració.

Vistes les competències que s'atribueixen al Ple de la Corporació, en virtut del que disposa el punt 2 la Disposició Addicional Segona del TRLCSP, els articles 52.2.n i 274.1.b del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Al Ple de la Corporació proposo l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER.- Ratificar el Decret del regidor d'Urbanisme núm. 52/2014, de data 25 de juny de 2014, pel qual es resol , com a mesura cautelar, suspendre la licitació en l'expedient de contractació núm. 26/2014 per a l'adjudicació del contracte obres

corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)".

SEGON.- Admetre a tràmit el recurs de reposició formulat per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, en defensa del interessos corporatius que representa, mitjançant escrit amb registre d'entrada núm. 2168/2014, de data 20.06.2014, demanant la nul·litat de les clàusules 7.4.a) i 14.3 del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars, les quals fan referència a que l'exigència de classificació del contractista no s'ajusta a l'objecte del contracte i a l'exigència de constitució de garantia complementària, respectivament.

TERCER.- Estimar en part el referit recurs de reposició en el sentit de rectificar la clàusula 7.4.a del Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars, de manera que restarà com segueix:

GRUP	SUBGRUP	CATEGORIA
E	1	e

i tot desestimant l'altra pretensió al·legada referida a l'exigència de la garantia complementària, per les raons que s'argumenten a la part expositiva de la present proposta.

QUART.- Aixecar la suspensió declarada.

CINQUÈ.- Convocar nova licitació per a l'adjudicació del contracte obres corresponents al "Projecte de xarxa de clavegueram i abastament d'aigua potable a La Coma (Vacarisses)", en la que servirà de base el Plec de Clàusules Administratives i de Prescripcions Tècniques Particulars amb l'esmena de la classificació, anunciant-la al Butlletí Oficial de la Província, al Perfil de contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament i al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

SISÈ.- Comunicar el present acord a Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya.

Intervé el Sr. Méndez qui demana saber si es procedirà en contra del tècnic responsable de dur a terme el procés. En segon lloc vol saber si hi ha hagut algun comentari per part de les empreses licitades, i en tercer lloc vol saber si es va realitzar la demanda del seu grup a l'anterior Ple sobre la sol·licitud de subvenció a la Generalitat, donat que s'ha de començar novament tot el procés.

El Sr. Alcalde li respon que si que s'ha fet.

Pren la paraula el Sr. Masana qui diu que ells la responsabilitat no la demanen al tècnic, sinó al polític, i adreçant-se al Sr. Alcalde li diu que hi ha hagut una equivocació i per tant volen saber què implica, quants mesos es poden endarrerir les obres, donat que ell ja ha anat dient per l'urbanització que és culpa de la nova junta que s'endarrereixi l'inici de les obres. Segueix dient que també vol saber si ho publicaran i ho explicaran als veïns, i perquè es fa l'al·legació de la Cambra de Contractistes. Afegeix que hi ha un superàvit respecte l'any passat de 600.000 € i per tant creu que es podria col·laborar amb els veïns.

El Sr. Alcalde respon que ell en cap moment ha dit que l'endarreriment de l'inici de les obres fos per culpa de l'associació de veïns. Per altra banda diu que els problemes dels tècnics sempre els assumeix l'equip de govern, i per tant assumeix tota la responsabilitat que té en aquest aspecte, tot i que qui dona les classificacions son els tècnics. Afegeix que com ja va dir en l'anterior ple l'aportació de l'ajuntament a les obres de La Coma és més elevada que per les obres de Torreblanca.

Pren la paraula el Sr. Reollo qui diu que entenen que pot ser un error administratiu al ser un començament d'obra no gaire habitual, però no voldrien que s'endarrerís l'obra. Afegeix que vol agrair els aclariments que els ha fet abans de començar el Ple.

Intervé la Sra. Sánchez qui diu que vol fer esmentar una qüestió de formes, doncs en el decret que fa el regidor d'urbanisme diu literalment "*vist l'informe que seguidament es transcriu literalment emès en data 25 de juny per l'empresa contractada pel servei d'assistència tècnica en la licitació del contracte*" i troben a faltar de quina empresa parlen i els agradaria que constés al decret, doncs estant parlant d'uns fets que troben bastant greus, doncs que la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres hi hagi intervingut vol dir que és força greu, doncs parlen de nul·litat de clausures que vulneren articles de la Llei de Contractació de les Administracions Públiques.

El Sr. Alcalde respon que es tracta de l'empresa IDP.

La Sra. Sánchez segueix la seva intervenció dient que a més estan parlant d'una classificació desmesurada que vulnera un principi de lliure concurrència i limita la participació d'empreses que segurament tècnicament estaven capacitades. Comenta que tots som humans i port haver errades, però veient com fan les coses i com funcionen, tenen certes suspicàcies de si es tracta d'una errada o hi ha certa intencionalitat. Per altra banda diu que en relació a la clàusula de la garantia complementaria que no accepten, ho justifiquen dient que La Coma és un sector urbà amb un alt nivell d'ocupació i en molts casos de primera residència, i creu que per sentit comú no és molt sostenible aquesta circumstància per al·legar un 5 % complementari de fiança de garantia. Per acabar diu que entenen l'urgència, però que també demanen la responsabilitat tècnica i estaria bé que la mateixa empresa fes un informe explicant els motius i donant arguments del perquè ha fet aquesta classificació, a més diu que creu que el tema de la garantia acabarà amb un contenciós i seria molt lamentable que si només accepten la primera al·legació i no la segona ens tornem a trobar d'aquí un temps que tornem a iniciar el projecte i la licitació, per tant demana més concreció en aquest sentit i tenir molt clar que això pot ser així, sinó tornarà a ser un perjudici pels veïns. És per tot això que diu que s'abstenen.

El Sr. Alcalde diu que no repassen totes les classificacions de tots els concursos i que assumeixen les responsabilitats, però tenien molt clar que dins de la partida de vialitat es va agafar tot, asfaltat, obertura de carrers i enllumenat, el que suposava un 21 % del projecte, quan per demanar una classificació les partides han de suposar un mínim d'un 20 %. Explica que l'enllumenat no s'hauria d'haver inclòs a vialitat, el que suposaria tenir un percentatge del 19 %, per tant tenen raó en que estaven demanant més classificació de la que tocava, el que ara suposarà és que vindran més empreses a licitar l'obra. Pel que fa a la segona clàusula explica que en el plec es demana una garantia complementaria, que sempre que es justifiqui es pot demanar per llei, doncs es demana una garantia de tota l'obra durant dos anys, donada l'experiència que han tingut, doncs a Torreblanca II hi ha un carrer que s'està enfonsant i que si no venen a arreglar ho farà l'ajuntament.

Intervé el Sr. Masana qui comenta que això de l'endarreriment de les obres degut a la nova junta es possible que no ho ha dit a cap mitjà de comunicació, però aquí a Vacarisses no cal dir les coses a cap mitjà.

El Sr. Alcalde torna a repetir que ell mai ha dit que l'endarreriment de les obres fos per culpa de l'associació de veïns.

El Sr. Masana segueix la seva intervenció dient que hi ha una responsabilitat política i li agradaria saber qui l'assumeix.

El Sr. Alcalde respon que ningú assumirà aquesta responsabilitat perquè es tracta d'un error.

El Sr. Masana diu que ja ho sap que es tracta d'un error però que els polítics estan per assumir aquests errors tècnics.

El Sr. Alcalde diu que els errors dels tècnics son errors dels tècnics i els polítics sempre son polítics.

El Sr. Masana li pregunta si sempre és així.

El Sr. Alcalde respon que si.

El Sr. Masana diu que li agradaria saber que implica això, quan temps s'endarrerirà i si es publicarà.

El Sr. Alcalde respon que no hi cap problema en publicar-ho i els terminis començaran un mes després de les publicacions als diaris oficials, però no poden córrer el risc de començar una licitació perquè qualsevol empresa els ho pot impugnar i portar al contenciós.

Es sotmet a votació i s'aprova amb el següent resultat a la votació:

	PP	CIU	ERC	PSC	V x V	U.I.PV.
A FAVOR		X			X	X
EN CONTRA						
ABSTENCIONS	X		X	X		

Essent les 15 hores i 20 minuts, el senyor alcalde president dóna per finalitzada la sessió de la qual estenc la present acta que signo en companyia seva.

EL PRESIDENT,

EL SECRETARI,

Salvador Boada i Guàrdia

Joan Amengual i Tomé