

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L' AJUNTAMENT EL DIA 31 D'AGOST DE 2009

Vacarisses, 31 d'agost de 2009, essent les tretze hores i trenta minuts del dia de la data i prèvia convocatòria realitzada a l'efecte, es reuneixen en sessió ordinària els components del Consell Plenari Municipal, a la sala de l' Ajuntament destinada a l'efecte, amb l'objecte de tractar i donar compliment a l' assumpte comprès a l'ordre del dia.

Presideix

L'alcalde : Carles Canongia i Gerona

Regidors/es:

1 ^a tinent d'alcalde	: Laura Sànchez i López
2n tinent d'alcalde	: Antoni Masana i Ubach
3 ^a tinent d'alcalde	: Maite Romàn i Alonso
Mariana Ríos López	
Víctor Suàñez i Aisa	
Meritxell Ricart i Miró	
Josep M Gibert i Castellet	
Anna Singla i Sangrà	
Pilar Valdelvira i Barahona	
Josep M Córcoles i Pàmies	

Assistits pel secretari Joan Amengual i Tomé, qui dóna fe de l'acte.

Excusa la seva absència Salvador Martín i Martín.

No assisteix Sergi Juzgado i Casas.

ORDRE DEL DIA

1.- PROPOSTA DEL REGIDOR D'URBANISME D'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DEL CONTRACTE D'OBRES CORRESPONENTS AL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR TORREBLANCA II

El Ple de l'Ajuntament de Vacarisses en sessió ordinària celebrada el dia 30 de juliol de 2009 va declarar vàlida la licitació i adjudicar provisionalment el contracte d'obres corresponents al PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR TORREBLANCA II DE VACARISSES, a l'empresa FCC CONSTRUCCION , SA, per un import de nou milions cent cinquanta-cinc mil nou-cents seixanta euros (IVA exclòs) (9.155.960,00 euros), més un milió quatre-cents seixanta-quatre mil nou-cents cinquanta-tres euros amb seixanta cèntims d'IVA (1.464.953,60 euros).

Tanmateix l'esmentat acord fou publicat ,conjuntament amb l'Acta de la Mesa de contractació celebrada el dia 23 de juliol de 2009 , al perfil del contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament en data 31 de juliol de 2009, conforme el previst a la clàusula 12.3 del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeixen la contractació de les obres i l'article 135.3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP) i alhora que fou notificat als licitadors.

En compliment de l'article 135.4 de la LCSP es comunicar l' acord a l'adjudicatari provisional i fou requerit perquè, en un termini de 15 dies hàbils presentés document que acredités haver constituït la garantia definitiva corresponent al 5% de l'import d'adjudicació, exclòs l'IVA , i la documentació justificativa de trobar-se al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social i els documents acreditatius de l'efectiva disposició dels mitjans que s'ha compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte.

Atès que l'empresa FCC CONSTRUCCION , SA, en data 10 d'agost de 2008 va constituir la garantia definitiva per import de 457.798,00 euros i presentar la documentació requerida.

En tractar-se d'un procediment d'adjudicació d'un contracte subjecte a regulació harmonitzada, a l'anunci publicat al perfil del contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament es feia avinent que contra l'acord d'adjudicació provisional es podia presentar recurs especial en matèria de contractació, regulat a l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic, davant el Ple de l'Ajuntament de Vacarisses, a interposar en el termini de deu dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la publicació de l' acord al perfil de contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament, i amb anterioritat a la interposició del recurs contenciós administratiu.

Atès que l'empresa EXCOVER, SA, en data 7 d'agost de 2009 , presentà recurs especial contra l'acord d'adjudicació provisional i l'empresa VIAS Y CONSTRUCCIONES, SA en data 27 de juliol de 2009 presentà escrit d'observacions a les valoracions de les ofertes presentades.

En compliment d'allò establert a l'article 37.8 de la LCSP es donà trasllat del recurs especial en matèria de contractació interposat per l'empresa EXCOVER, SA, i de l'escrit d'observacions de l'empresa VIAS Y CONSTRUCCIONES , als licitadors per la seva condició d'interessats en el procediment del recurs, atorgant-los un termini de cinc dies hàbils per a formular al·legacions, període que ha transcorregut sense que se n'hagi presentat cap.

Atès que en data 20 d'agost de 2009 per Pere Puigdomènech i Roca arquitecte i Josep R.Noy Ametller enginyer industrial de l'Ajuntament de Vacarisses , s'emet un informe en relació al recurs especial , el qual és del contingut següent:

"A. AL·LEGACIONS FETES PER EXCOVER

Revisats els 21 punts en que es basa el recurs en qüestió, i analitzada la documentació presentada en el SOBRE Nº 2B – Acreditació Referències Tècniques: Obres corresponents al projecte d'Urbanització del Sector Torreblanca II de Vacarisses. Expedient : 2009/2190, en data 28/05/2009, l'empresa EXCOVER qüestiona les Valoracions fetes per la Comissió de Valoració , principalment en dos aspectes:

- 1.Procediment utilitzat en general per aquestes valoracions.*
- 2.Valoracions fetes en concret a la documentació presentada*

1. Al·legacions al procediment utilitzat en general per aquestes Valoracions .

En aquest aspecte i resumidament l'empresa EXCOVER al·lega el següent:

- 1.1 Que els Judicis de Valor aplicats , no atenen als Criteris o Paràmetres establerts en el Plec de Condicions (Sèptima)*
- 1.2 Que els criteris aplicats no estan expressament previstos en el Plec de Condicions (Novena)*

- 1.3 Que s'ha fet una aplicació arbitrària dels Criteris i Avaluació incorrecte i errònia de la documentació presentada. (Decimoprimera)
- 1.4 Que no se'ls va requerir per aportar Documentació Addicional. (Decimosegunda)
- 1.5 Que s'ha fet una aplicació arbitrària al assignar unes puntuacions concretes als sub-critèris determinats per la Comissió de valoració (Decimocuarta)
- 1.6 Que s'ha fet una utilització arbitrària dels criteris de valoració .(Decimoquinta).
- 1.7 Que les puntuacions atorgades han estat condicionades a "... los gustos o preferencias de sus integrantes" (Decimosexta).
- 1.8 Que les puntuacions atorgades no atenen a "..... la búsqueda máxima de la objetividad posible como garantía y expresión de los principios de igualdad , transparencia i concurrencia que rigen los procesos de selecciones de los adjudicatarios."

2. Al·legacions a les valoracions fetes en concret a la documentació presentada

En concret l'empresa EXCOVER al·lega el següent:

- 2.1 No s'ha considerat la documentació presentada que segons ells , detalla les Dependències de les activitats. (Decimosegunda /1)
 - 2.2 No s'ha considerat la documentació presentada que segons ells, detalla els Rendiments de l'Obra (Decimosegunda /2)
 - 2.3 No s'ha considerat que la documentació presentada segons ells, indica que es disposarà d'una Rasadora de Cadena per aquesta obra (Decimosegunda/ 3)
 - 2.4 No s'ha valorat de la seva Experiència en Obres Similars. (Decimosegunda/4)
 - 2.5 No s'ha considerat com a baixa addicional a la Baixa Econòmica proposada , el compromís d'executar millores voluntàries per un valor de 357.000 € (Decimisegunda/5)
- B. JUSTIFICACIÓ DELS CRITERIS DE VALORACIÓ**

Vistes aquestes al·legacions fetes per l'empresa EXCOVER , els sotasignants justificarem els criteris i les directrius que s'ha aplicat per puntuar les valoracions previstes en la clàusula 9 del Plec de Clàusules Administratives d'aquesta licitació.

Criteris que s'ha seguit per fer les valoracions.

Segons el Plec de Clàusules Administratives Particulars d'aquest contracte en la clàusula 9 diu que el que s'haurà de valorar serà el següent:.

1. 1 OFERTA TÈCNICA (60 punts.)

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1.1.2. Programa de Treball | fins a 15 punts. |
| 1.1.3. Garantia de bona execució | fins a 10 punts. |
| 1.1.4. Reducció del termini | fins a 15 punts. |
| 1.1.5. Experiència en obres semblants | fins a 20 punts. |

1.2 OFERTA ECONOMICA (40 punts)

Les al·legacions concretes sobre el procediment seguit per fer les valoracions fa referència als criteris aplicats per valorar les ofertes tècniques (1.1.2 , 1.1.3 , i 1.1.5) , ja que les econòmiques i les reduccions en el termini (1.1.4 , i 1.2) , son de puntuació directe en aplicació del que preveu la clàusula 9 del esmentat Plec de Clàusules Administratives Particulars, esmentat.

Per adjudicar aquests ,15, 10, i 20 punts proposats en les ofertes tècniques, i a criteri de la Mesa , justament per evitar valoracions subjectives de difícil quantificació, es va acordar buscar aquells criteris concrets que permetessin assignar clarament i de manera justa (no arbitraria) , aquelles puntuacions que assigna l'esmentat Plec de Clàusules.

L'objectiu d'aquests criteris ha estat el següent:

- 1) Puntuar millor aquella empresa que ha arribat més a fons en l'estudi de la Programació dels Treballs

Per donar compliment a aquest criteri , s'han considerat que aquells aspectes tangibles i per tant puntuables , que indiquen si s'ha estudiat més o menys la proposta , per el que fa a "la seva correcta i acurada concepció, el seu detall, la seva viabilitat i les garanties que pot oferir i que minimitzin l'impacte al veïnat." son els següents:

Aportació de Diagrames de Gantt i d'altres.

Aquests diagrames de Gantt o altres , s'han valorat , més o menys , en funció del grau de detall a que s'ha arribat en el seu estudi :

1.1. Si s'ha arribat a fer el Diagrama de Gantt de les feines a executar amb més o menys detall (per capítols o amb el detall en sub-capítols) assignant en aquest cas 1(capítols) o 2 punts (capítols i sub-capítols).

1.2. Si s'ha arribat a relacionar aquelles activitats que eren inamovibles en el temps per tal d'assegurar el compliment del programa., o sia el que s'anomena Camí Crític de les obres, assignant en aquest cas de 1 a 2 punts en funció de l'amplitud i profunditat de l'exposició.

1.3 Si en la confecció del Programa de Treball, expressat en el Diagrama de Gantt, s'ha relacionat les dependències entre les activitats proposades, en aquest cas s'assignava 1 punt més.

1.4 Si s'han arribat a mesurar els rendiments de cada activitat, el que sens dubte, permet donar més credibilitat al programa presentat, en aquest cas s'ha assignat 1 punt més a la oferta.

Nota: En el cas de que la oferta presentada no tingués previst executar els col·lectors generals d'aigües residuals en els 6 primers mesos (Plec de Clàusules Administratives particulars , punt 2. Obligacions del Contractista) , no s'ha valorat aquest apartat de Diagrama de Gantt i d'altres, ja que el Programa de Treball era incorrecte en qualsevol cas.

Aportació de Diagrames econòmics i d'altres

En aquest cas s'ha puntuat el grau de detall i estudi a que ha arribat cada oferta en aquestes qüestions econòmiques aplicant els següents criteris:

1.5. Si en l'estudi de la proposta , s'ha arribat a preveure el moviment econòmic de les obres , reflectit en diagrames i/o escandallat , en aquest cas s'ha concedit 1 punt.

1.6 Si en aquesta exposició, la oferta presentada ha arribat a fer una exposició més o menys detallada de les previsions d'execució i econòmiques, s'ha assignat 1 punt més.

1.7 Si a nivell de plànols , s'ha arribat a plantejar etapes o fases per fer més viable l'execució , i si en aquestes s'havia previst l'afectació de les obres al veïnat pel que fa referència a l'accessibilitat que tenia el sector en cada fase, en aquest cas s'ha assignat de 1 a 2 punts.

1.8 Si en aquest estudi fet per cada oferta, s'ha considerat l'afectació a la circulació pròpia del veïnat mentre duressin les obres , i si s'ha plantejat les afectacions que es poden produir a l'obra pel que fa als serveis existents (aigua, desguassos, i d'altres subministres) , en aquest cas s'ha assignat de 1 a 2 punts.

1.9 Si s'han arribat a plantejar solucions o aportacions suplementàries de mitjans a l'obra, per tal de corregir imprevistos que poguessin afectar a les obres a executar i al seu termini d'execució, en aquest cas s'ha assignat 1 punt més.

1.10 Es va deixar 1 punt més a atorgar a aquelles ofertes que donessin altres garanties suplementàries , diferents a les exposades però que es cregués que calia considerar i ser valorades.

2)Puntuar millor aquella empresa que doni més Garanties de Bona Execució

Per donar compliment a aquest criteri, s'han considerat aquells aspectes tangibles i per tant puntuables que ens permeten veure si l'equip tècnic destinat a l'obra és apropiat i suficient, si els mitjans auxiliars i maquinària destinada a l'obra està prevista i és suficient , i la disponibilitat de la mateixa. Son els següents:

Equip tècnic composició

2.1 Si l'equip tècnic responsable de les obres que proposa cada oferta es més o menys adequat a l'obra a executar: en el cas de que el Cap d'Obra sigui de grau superior es dona 1 punt i si l'Encarregat de les obres té experiència superior a 5 anys , 1 punt més.

Equip tècnic dedicació

2.2 . Si l'equip que proposa cada oferta, té dedicació plena o no a aquesta obra, qüestió important ja que la dedicació és un factor important per el seguiment dels treballs. En aquest cas s'assigna 1 punt quan l'equip proposa una dedicació conjunta de més de 80 % i de 2 punts si la dedicació és total (100%).

Maquinària composició

2.3 Si l'empresa relaciona la maquinària que assignarà a les obres en qüestió i si aquesta es de propietat o no. En aquest cas s'ha assignat 1 punt a aquelles ofertes que han presentat el llistat de la maquinària assignada a l'obra i 1 punt més si la maquinària important es pràcticament el 100% de propietat, o fraccions si s'escau.

2.4 Si l'empresa ha estudiat més a fons les previsions de feina de la maquinària , amb la relació desglossada de la maquinària prevista en cada activitat i els rendiments de la mateixa, en aquest cas s'ha assignat de 1 punt en el primer cas i fins a 2 punt més, si ha arribat a preveure els rendiments en funció del grau de detall.

Nota: En el cas de que l'empresa ofertant, no fés la previsió de la màquina rasadora (Plec de Clàusules Administratives Particulars. Clàusula 7 , punt 1 d) no s'ha valorat aquest apartat de Maquinaria Composició , per considerar que el plantejament de la maquinària a emprar en l'obra era inacceptable en qualsevol cas.

3) Puntuar millor aquella empresa que tingui més Experiència en Obres Semblants.

En aquest cas , s'ha aplicat un criteri que pondera en més o menys aquells obres d'urbanització certificades per un ens públic com son les administracions publiques i les juntes de compensació, i d'altres , en funció de la seva similitud amb l'obra que s'ha d'adjudicar. En tot cas tal com especifica el Plec de Clàusules (Clàusula 10, B) 1.4), només es tindran en compte aquells certificats signats per tècnic competent director de les obres, pel representant de l'ens públic promotor i que a més especifiqui la desviació resultant al liquidar les obres.

3.1 Les obres en sectors residencials s'han valorat en 1 punt si el pressupost de les obres estava entre 10 i 15 milions d'euros , 0,6 punts per les obres entres 5 i 10 milions d'euros , i 0,25 punts per aquelles obres inferiors a 5 milions d'euros.

3.2 Les obres en sectors no residencials (industrials, etc..) també s'han considerat ,però per no ser similars per el tipus de parcel·lació , serveis i accessos, s'ha reduït a la meitat la seva puntuació, assignant 0,5 punts a les obres entre 10 i 15 milions d'euros de pressupost, 0,3 punts a aquelles entre 5 i 10 milions d'euros, i 0,25 punts a aquelles de menys de 5 milions d'euros.

3.3 També s'ha puntuat en funció del nombre màxim de certificats vàlids presentats, de manera que si aquest nombre màxim del millor ofertant era superior a 10 se li atorguen a ell els 20 punts i als demés en proporció, i si el nombre màxim ers inferior a 10 se li atorgaven només 10 punts i als demés en proporció.

C. VALORACIONS CONCRETES FETES A LA DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER L'EMPRESA EXCOVER.

1.1Referent a l'al·legació dotzena primera

Aquesta al·legació fa referència a que es considerin com explicades en la documentació presentada per EXCOVER, les Dependències sol·licitades en l'apartat Diagrama de Gantt i d'altres.

Si be és cert que en el Diagrama de Gantt presentat hi ha una columna que indica les activitats predecessores, no es poden donar per expressades les relacions que tenen amb altres activitats de les quals depenen (Dependencies).

Conseqüentment no es pot donar per vàlida l'al·legació presentada i per tant s'informa desfavorablement.

1.2Referent a l'al·legació dotzena segona

Aquesta al·legació feia referència a la presentació o no, d'un estudi sobre els Rendiments de les Activitats de les obres a executar. Fetes les comprovacions pertinents i una nova lectura de la documentació presentada, cal confirmar que hi va haver un error de lectura i queda demostrat que la oferta ha arribat a fer l'estudi dels Rendiments de les Activitats.

Conseqüentment s'informa favorablement l'al·legació presentada i s'atorga 1 punt més a EXCOVER per aquest concepte.

1.3Referent a l'al·legació dotzena tercera

Aquesta al·legació fa referència a la previsió d'una Màquina Rasadora per a l'execució de les rases del clavegueram de la zona a urbanitzar. Referent a aquesta qüestió, i revisada la documentació presentada cal comentar dues qüestions:

- En el sobre 2b, es relaciona una Relació d'Equips de Maquinaria i Mitjans Auxiliars que l'empresa disposarà per fer les obres i la Màquina Rasadora, no hi consta.
- En el Sobre 1, Documentació Administrativa, tal com indica el Plec de Clàusules en la clàusula 7, punt d, és cert que hi consta un compromís de que en l'obra l'empresa EXCOVER disposarà d'una Màquina Rasadora.

Entenent que si bé en la relació de la maquinària que es disposarà a l'obra, per omissió, no s'ha fet constar la presència d'aquesta rasadora, però que hi ha un compromís fet en la Documentació Administrativa que confirma la seva aportació, s'ha considerat donar per complert aquest requisit.

Conseqüentment s'informa favorablement l'al·legació i en conseqüència en l'apartat de Maquinaria Composició s'atorga 1 punt més a Excover per aquest concepte, ja que a part del Llistat, no s'ha indicat la Propietat, el Desglossat per Activitats, ni els Rendiments per Activitat d'Obra.

1.4Referent a l'al·legació dotzena quarta

Aquesta al·legació fa referència a la justificació de Experiència en Obres Semblants.

Recordem que en la clàusula 9 punt 1.4 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, diu:

“Es valorarà l'experiència demostrada en l'execució d'obres similarsNo més es tindran en compte les obres per a les que es presentin certificat de l'ens públic contractant.....s'ha d'acreditar la desviació esdevinguda respecte al preu del contracte”

Revisada la documentació presentada per EXCOVER, no hi consta cap Certificat de cap ens públic (Administracions, o Junes de compensació, etc) referent a obres similars (urbanitzacions per un import aproximat) que indiqui la desviació esdevinguda en cada cas.

La majoria de certificats presentats, són d'obres no similars, i no indiquen cap desviació, si no que tant sols quantifiquen els metratges i quanties executades a efectes de la Classificació de Contractistes. No es considera vàlida segons el dit la relació de desviacions presentada amb la única signatura de un representant de EXCOVER, ja que no constitueix en sí mateix cap certificat fefaent.

Conseqüentment s'informa desfavorablement l'al·legació presentada sobre aquesta qüestió

1.5Referent a l'al·legació dotzena cinquena

Aquesta al·legació fa referència a considerar com a baixa addicional a la proposada del 26,05% , el compromís per la seva part , de fer unes millores voluntàries al projecte de 357.000,- € + IVA

Referent a aquesta qüestió cal fer constar que la Oferta Econòmica és el pressupost que Excover ha indicat en un sobre 2A tancat, i signat per persona que representi a l'empresa.

Les altres qüestions o millores que proposi l'empresa, tot i que poden tindre repercussions evidentment econòmiques, no es poden considerar com a baixes addicionals en cap cas , per tant es considera no acceptable l'al·legació presentada .

D. CONCLUSIÓ D'AQUEST INFORME

1. Referent als criteris de valoració aplicats en aquest concurs.

Segons es pot deduir de l'apartat B d'aquest informe, els criteris que s'han aplicat ho han estat per les següents raons:

1. No s'ha volgut assignar puntuacions de 10 , 15 o 20 punts , fent valoracions a la globalitat ja que si bé raonables , poden donar lloc a valoracions subjectives i per tant discutibles .
2. S'han buscat uns criteris tangibles i per tant puntuables, que de manera objectiva indiquessin fins a quin punt l'empresa concursant havia estudiat el projecte a executar, en cada un dels aspectes a valorar previstos en el Plec de Clàusules Administratives Particulars..
3. Els criteris aplicats per aquestes valoracions , no son més que documents o informacions que permeten veure “..... el detall del programa de treball.....la seva correcte i apurada concepció.....la seva viabilitat i garanties....l'impacte en seguretat, mobilitat i accessibilitat dirigida als veïns afectats....” Programa de Treball

Per una altre banda, permeten veure: “.....que l'equip tècnic destinat a la obra sigui l'apropiat i suficient.....que la maquinària i els mitjans auxiliars siguin suficients per assolir la programació de les obres.....” Garanties de bona execució

En el cas de valorar l'experiència en obres similars, es podia haver interpretat com a similars, obres d'urbanització de zones residencials , amb un pressupost similar de 15 milions d'euros. S'ha optat per interpretar la similitud de manera potencial, que permet donar més puntuació a les que son més assimilables a la que anem a adjudicar sense deixar de valorar aquelles que no son tant assimilables .

Feta aquesta exposició no ens queda cap més remei que informar desfavorablement l'acusació general que es fa de arbitrarietat, i aplicació de puntuació injusta , ja que com es pot veure els criteris aplicats , han estat aquells que ens han permès atorgar de manera més tangible , més objectiva i més justa , cada una de les puntuacions que permetessin fer les valoracions previstes en la clàusula 9 del Plec de Clàusules

2. Valoració final de la oferta presentada per EXCOVER

Atenent a que s'han considerar favorablement les al·legacions presentades per l'empresa EXCOVER per el que fa referència al Rendiments de les Activitats i a la presència de Màquina Rasadora , d'acord amb el capítol anterior, caldrà corregir la puntuació obtinguda per EXCOVER que provisionalment va ser de 62,45 punts , a una nova puntuació de 64,45 punts.”

Atès que en data 13 d'agost de 2009 per Pere Puigdomènech i Roca arquitecte i Josep R.Noy Amatller enginyer industrial de l'Ajuntament de Vacarisses , s'emet un informe en relació a les observacions fetes per l'empresa VIAS I CONSTRUCCIONES,SA , el és del contingut següent:

“En data 27 de juliol de 2009, l'empresa VIAS Y CONSTRUCCIONES,S.A. , ha fet les següents observacions sobre les valoracions fetes per a l'adjudicació de les esmentades obres , prèvies a l'adjudicació provisional de les mateixes:

A .Manifesta una contradicció sobre la necessitat d'executar les obres de construcció dels col·lectors d'aigües residuals els primers 6 mesos , i la obligatorietat de no treballar en carrers seguits o que es toquin.

B .En la memòria i en la relació de la maquinaria punt. 2.2. de la presentació apareix que s'aportaran tres màquines rasores per a la construcció de les rases de les obres en qüestió.

Revisada la documentació presentada per part de VIAS Y CONSTRUCCIONES ,S.A. , procedeix donar la següent resposta a les observacions fetes:

a. Respecte a la necessitat de construcció dels col·lectors d'aigües residuals en el termini dels 6 primers mesos de construcció de les obres , cal aclarir que aquesta clàusula fa referència (punt 2 de la clàusula 19 del Plec de Clàusules Administratives Particulars) a la construcció de les canonades generals o col·lectors que passen per els torrents i que han de recollir posteriorment tota la xarxa de la vialitat urbanitzada del sector. No fa referència a la xarxa de clavegueram dels vials.

Conseqüentment i vist que aquesta observació feta per VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A., és fruit d'una mala interpretació, cal informar desfavorablement aquesta observació .

b. Referent a la previsió d'una màquina resadora per fer les rases de la xarxa de clavegueram,s'ha d'informar favorablement la observació feta per VIAS Y CONSTRUCCIONES ,S.A. ja que hi va haver un error en la lectura de la oferta presentada.

Conseqüentment, s'ha revisat la valoració del subcapítol que fa referència a la MAQUINARIA COMPOSICIÓ , dins del apartat 2 de Criteris de Valoració de Garantia de Bona Execució, per mirar quins dels 5 punts previstos és procedent adjudicar a la proposta .

S'atorga 1 punt al LLISTAT , 0,3 punts a la PROPIETAT, 1 punt al DESGLOSAT SEGONS ACTIVITAT, i 1 punt més al RENDIMENT PER ACTIVITAT OBRA.

CONCLUSIÓ:

Revisada la valoració feta a VIAS Y CONSTRUCCIONES,S.A., caldria afegir 3,3 punts més a la valoració atorgada en el seu dia que va ser de 66,8 punts , passant a ser una valoració final de 70,1 punts “

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Vacarisses, reunit en sessió ordinària el dia 24 d'abril de 2008 va aprovar el Conveni de col.laboració a subscriure entre l'Agència Catalana de l'Aigua i l'Ajuntament de Vacarisses, el qual estableix el marc de col.laboració entre les administracions intervinents, per a la determinació de les condicions en què es duran a terme els treballs d'execució i manteniment de les obres corresponents als "Col.lectors de connexió del sector Torreblanca II al sistema de Vacarisses.

Vist el que disposen els articles 29, 37.9, 37.10, 135.4, 137.1, 138.1, 138.2 i 140 de la LCSP.

Atès que l'import del contracte supera del 10% dels recursos ordinaris del Pressupost de 2009, i essent d'aplicació allò disposat al punt 2 la Disposició Addicional Segona de la LCSP, i a els articles 52.2.n i 274.1.b del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el Ple és l'òrgan competent per a la seva contractació.

Vist que la Comissió Informativa de Serveis Territorials, reunida en sessió extraordinària el dia 28 d'agost de 2009 va dictaminar favorablement, es proposa al ple de la Corporació l'adopció del següent

A C O R D

PRIMER.- Estimar en part el recurs especial presentat en data 7 d'agost de 2009 per l'empresa EXCOVER, SA, formulat contra l'acord d'adjudicació provisional de les obres d'urbanització dels sector Torreblanca II, pel que fa als Rendiments de les Activitats i a la presència de Màquina Rasadora, i en base a l'informe tècnic que es transcriu literalment a la part expositiva, emès en data 20 d'agost de 2009, esmenar la puntuació obtinguda provisionalment de 62,45 punts, a una nova puntuació de 64,45 punts, i tot desestimant la resta de pretensions.

SEGON.- Acceptar parcialment les observacions formulades per l'empresa VIAS Y CONSTRUCCIONES,SA, en data 27 de juliol de 2009, i en base a l'informe tècnic, emès en data 13 d'agost de 2009 el qual es transcriu a la part expositiva, afegir 3,3 punts més a la valoració atorgada en el seu dia que va ser de 66,8 punts, passant a ser una valoració final de 70,1 punts, i rebutjant la resta d'observacions.

TERCER.- Elevar a definitiva l'adjudicació provisional feta a l'empresa FCC CONSTRUCCION, SA, per un import de nou milions cent cinquanta-cinc mil nou-cents seixanta euros (IVA exclòs) (9.155.960,00 euros), més un milió quatre-cents seixanta-quatre mil nou-cents cinquanta-tres euros amb seixanta cèntims d'IVA (1.464.953,60 euros), i de conformitat amb els altres aspectes de l'oferta presentada.

QUART.- Disposar la despesa de 10.620.913,60 euros (9.155.960,00 euros de preu d'adjudicació, més 1.464.953,60 euros d'IVA), amb càrrec a la subfunció 511 concepte 601 del vigent pressupost general de 2009.

CINQUÈ.- Comunicar aquest acord a l'adjudicatari i requerir-lo per a què formalitzi el contracte en un termini de 10 dies hàbils següents al de la notificació de l'adjudicació definitiva, i advertir-lo que si no ho fa així, la contractació pot quedar resolta.

SISÈ.- Facultar a la Regidora d'Obres i Serveis per a l'aprovació del Pla de seguretat i salut en el treball, del programa de treball, de les certificacions que lliuri el director facultatiu de les obres i preus contradictoris, si s'escau, així com del retorn o cancel·lació de la garantia provisional i definitiva, la liquidació del contracte quan escaigui, i l'aprovació de tots aquells actes administratius que es derivin d'aquesta contractació.

- SETÈ.-** Publicar el resultat del procediment d'adjudicació al perfil del contractant de la pàgina Web de l'Ajuntament , al Butlletí Oficial de l'Estat, i al Diari Oficial de la Unió Europea, en un termini no superior a quaranta-vuit dies a comptar de la data d'adjudicació del contracte.
- VUITÈ.-** Notificar aquesta resolució a la resta de licitadors.
- NOVÈ.-** Trametre , dins dels tres mesos següents a la formalització del contracte, a la Sindicatura de Comptes de la Generalitat de Catalunya , còpia certificada del document que formalitza el contracte i un extracte de l'expedient administratiu.
- DESÈ.-** Comunicar aquest acord a l'Agència Catalana de l'Aigua del Departament de Medi Ambient i Habitatge.

Pren la paraula el Sr. Suañez qui explica que després d'haver-se acordat l'adjudicació provisional i fets els tràmits pertinents, ara s'ha de fer l'adjudicació definitiva del contracte a l'empresa F.C.C. Explica que a l'acord es tenen en compte les al·legacions presentades per les empreses EXCOVER i Vias i Construcciones que suposen un augment de la valoració de les seves pliques, tal i com consta a la proposta, però que això en cap cas suposa una modificació en l'ordre de puntuació pel que fa a l'adjudicació definitiva ja que aquestes empreses estaven molt per sota de la que te mes puntuació.

Continua dient que a la proposta també es faculta a la regidora Laura Sánchez per una sèrie d'actuacions que es descriuen a la mateixa proposta.

Intervé el senyor Córcoles qui diu que seguint el criteri ja manifestat en anteriors ocasions, de que està d'acord amb el projecte però no en que s'executi en aquests moments, votarà en contra de la proposta.

Pren la paraula el senyor Gibert qui en coherència amb la seva posició en tot aquest tema i al no estar d'acord en com s'ha portat, cosa que s'ha posat de manifest a l'últim ple i a una recent reunió dels veïns afectats a la qual va assistir, votaran en contra de la proposta.

Essent les 13'40 hores s'incorpora a la sessió plenària el senyor Sergi Juzgado.

Intervé el senyor Masana qui diu que s'ha de valorar l'esforç que fa l'ajuntament i la Generalitat, i que es tracta d'unes obres reivindicades des de fa temps i que al final es fan. Comenta que hi ha veïns que no estan d'acord i d'altres que sí.

Intervé el senyor Alcalde qui explica que s'inicien les obres després de 2 anys al govern però portem molts anys en que es parla de les mateixes. Diu que hi ha gent en contra i gent que està a favor, i que tots volen que les obres es facin però alguns estan en contra del tema del pagament, no de l'execució de les obres. Comenta que quan aquestes finalitzin quedarà demostrat que eren necessàries i que hi ha d'altres sectors al municipi, com Ventaiol i la Coma, en que també es urgent la execució de les obres d'urbanització donada la situació en que es troben.

Sotmès a votació s'aprova amb el vot en contra del senyor Córcoles i dels regidors del grup municipal d'UIPV, i amb el vot favorable de la resta de regidors.

Essent les 13'43 hores del dia de la data el senyor alcalde - president dóna per finalitzada la sessió de la qual estenc la present acta que signo en companyia seva.

EL PRESIDENT,

EL SECRETARI,

Carles Canongia i Girona

Joan Amengual i Tomé